

**LAPORAN HASIL SURVEI
KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP KINERJA DOSEN
PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN KIMIA**



**SEMESTER GENAP
TAHUN AKADEMIK 2025/2026**

**PUSAT PENJAMINAN MUTU
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MULAWARMAN
2025**

HALAMAN PENGESAHAN

Laporan Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen
Program Studi Magister Pendidikan Kimia Semester Genap Tahun Akademik
2025/2026
dibuat di Samarinda pada 03 Juli 2026

Disusun oleh
Unit Penjaminan Mutu Program Studi

Dr. Farah Erika, M.Si

Diperiksa oleh
Koordinator Program Studi

Dr. Yuli Hartati, M.Pd

Disetujui oleh
Dekan

Prof. Dr. Susilo, S.Pd., M.Pd

Dikendalikan oleh
Pusat Penjaminan Mutu Fakultas

Dr. Akhmad, M.Kes

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas terselesaikannya laporan kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen pada Program Studi Magister Pendidikan Kimia Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Mulawarman. Laporan kepuasan mahasiswa ini bertujuan untuk mengevaluasi kinerja dosen dalam proses pembelajaran guna melakukan peningkatan dan perbaikan kualitas pembelajaran.

Kami mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah banyak membantu dalam pelaksanaan kegiatan ini, mulai dari awal pelaksanaan sampai akhir pelaksanaan kegiatan, sehingga laporan kepuasan ini dapat tersusun. Kami menyadari laporan kepuasan ini masih memiliki kekurangan. Oleh karena itu, kami sangat berharap masukan dari segenap sivitas akademika sebagai umpan balik untuk upaya perbaikan dalam pelaksanaan pengukuran dan evaluasi periode pengukuran yang akan datang.

Samarinda, 03 Juli 2026

Koordinator
Program Studi Magister Pendidikan Kimia
Universitas Mulawarman

Dr. Yuli Hartati, M.Pd

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	2
KATA PENGANTAR	3
DAFTAR ISI	4
BAB I. PENDAHULUAN	5
A. LATAR BELAKANG	5
B. TUJUAN KEGIATAN SURVEY	5
BAB II. PELAKSANAAN KEGIATAN	6
A. WAKTU PELAKSANAAN KEGIATAN	6
B. RESPONDEN	6
C. INSTRUMEN PENGUKURAN	6
D. METODE ANALISIS DATA	6
BAB III. HASIL PENGUKURAN TINGKAT KEPUASAN	7
A. DATA HASIL PENGUKURAN KEPUASA	7
B. HASIL ANALISIS DATA	10
C. REKAPITULASI NILAI KINERJA DOSEN	16
BAB IV. ANALISIS HASIL	18
A. RINGKASAN DATA	18
B. DISTRIBUSI KATEGORI	18
C. RATA-RATA SKOR PER KOMPONEN	18
D. PERINGKAT SKOR TERTINGGI (TOP 5)	18
E. PERINGKAT SKOR TERENDAH (BOTTOM 5)	19
BAB V. PENUTUP	20
A. KESIMPULAN	20
B. REKOMENDASI	20

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Survei terhadap pelaksanaan sistem penjaminan mutu internal (SPMI) yang telah dijalankan di lingkungan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Mulawarman (FKIP UNMUL) merupakan bagian dari proses untuk menjaga keberlangsungan berjalannya sistem penjaminan mutu dengan standar yang sudah ditetapkan. Hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa PS Magister Pendidikan Kimia terhadap kinerja dosen dalam proses pembelajaran menjadi bagian dari proses evaluasi terhadap pelaksanaan standar mutu proses pembelajaran. Dalam pelaksanaan survei ini terdapat 5 aspek kepuasan yang diukur, yaitu: (1) kemampuan mengajar (KM); (2) materi perkuliahan (MP); (3) kedisiplinan mengajar (DM); (4) evaluasi mengajar (EM); dan (5) keteladanan dosen (KD). Hasil pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen mengajar dapat dipergunakan sebagai tolak ukur untuk menilai tingkat kualitas proses pembelajaran yang telah diberikan oleh dosen Program Studi Magister Pendidikan Kimia FKIP UNMUL.

B. Tujuan Kegiatan Survey

Survei ini bertujuan untuk mengukur tanggapan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Magister Pendidikan Kimia, FKIP, Universitas Mulawarman. Survei ini juga dimaksudkan sebagai bahan evaluasi untuk meningkatkan kualitas dosen Program Studi Magister Pendidikan Kimia dalam mengajar.

BAB II

PELAKSANAAN KEGIATAN

A. Waktu Pelaksanaan

Pelaksanaan survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen Program Studi Magister Pendidikan Kimia FKIP UNMUL dilaksanakan setiap akhir semester pada tahun akademik berjalan.

B. Responden

Responden dalam pengukuran kepuasan ini adalah seluruh mahasiswa Program Studi Magister Pendidikan Kimia Universitas Mulawarman yang aktif mengikuti perkuliahan pada semester genap Tahun Akademik 2025/2026. Pada periode pengukuran ini, seluruh mahasiswa tersebut telah mengisi kuesioner, sehingga jumlah responden yang terekam sebanyak 4 mahasiswa (100% dari populasi sasaran).

C. Instrumen Pengukuran

Instrumen pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam mengajar terdiri atas 5 aspek kepuasan yang diuraikan menjadi 35 butir pernyataan yang menjadi indikator tingkat kepuasan mahasiswa, yaitu: (1) kemampuan mengajar (KM); (2) materi perkuliahan (MP); (3) kedisiplinan mengajar (DM); (4) evaluasi mengajar (EM); dan (5) keteladanan dosen (KD). Kuesioner ini selanjutnya diuji validitasnya menggunakan uji korelasi product moment dengan signifikansi 5% dan diuji reliabilitasnya menggunakan Alpha Cronbach. Kesahihan (validitas) instrumen diujicobakan kepada 160 responden yang mewakili 16 program studi sarjana yang ada di FKIP UNMUL. Hasil akhir pengujian validitas dan reliabilitas menunjukkan bahwa semua item kuesioner sebanyak 35 butir pernyataan dinyatakan valid untuk digunakan.

D. Metode Analisis Data

Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen mengajar dihitung berdasarkan jumlah jawaban responden terhadap alternatif pilihan jawaban. Skala penilaian menggunakan skala 1 – 5, yaitu: nilai 1 = tidak puas, nilai 2 = kurang puas, nilai 3 = puas, dan nilai 4 = sangat puas. Nilai jawaban ini selanjutnya dikonversi menjadi skala 100 menggunakan rumus, sebagai berikut:

$$Skor\ Kriteria = \frac{Skor\ diperoleh}{Skor\ Maksimal} \times 100$$

Hasil konversi nilai kepuasan selanjutnya diinterpretasikan sebagai indeks kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen sesuai kriteria dalam Tabel 2.1.

Tabel 2.1 Indeks kepuasan mahasiswa

Nilai Indeks Kepuasan	Kriteria
$80\% < \text{satisfaction indeks} \leq 100\%$	Sangat Puas
$60\% < \text{satisfaction indeks} \leq 80\%$	Puas
$40\% < \text{satisfaction indeks} \leq 60\%$	Cukup Puas
$20\% < \text{satisfaction indeks} \leq 40\%$	Kurang Puas
$0\% < \text{satisfaction indeks} \leq 20\%$	Tidak Puas

BAB III

HASIL PENGUKURAN TINGKAT KEPUASAN

A. Data Hasil Pengukuran Kepuasan

Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen Program Studi Magister Pendidikan Kimia FKIP UNMUL dalam mengajar setiap mata kuliah yang disajikan pada semester genap tahun akademik 2025/2026 dapat dilihat dalam Tabel 3.1 berikut.

Tabel 3.1 Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen mengajar di PS Magister Pendidikan Kimia FKIP UNMUL

No.	NIP	Nama	Matakuliah	KM [~80]	MP [~35]	DM [~20]	EM [~25]	KP [~15]	Respo nden
1	198007112 005012002	Dr Yuli Hartati, S.Pd.,M.Pd.	Pengembangan Kurikulum dan Desain Pembelajaran Kimia	80	35	20	25	15	4
2	197610262 005012003	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Pengembangan Kurikulum dan Desain Pembelajaran Kimia	80	35	20	25	15	4
3	198007112 005012002	Dr Yuli Hartati, S.Pd.,M.Pd.	Perancangan Penelitian Kimia Pendidikan	80	35	20	25	15	4
4	197610262 005012003	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Perancangan Penelitian Kimia Pendidikan	80	35	20	25	15	4
5	197002091 995122001	Dr Sri Lestari, S.Si., MSi.	Perancangan Eksperimen Kimia	80	35	20	25	15	4
6	198705252 019031011	Dr Agung Rahmadani, S.Pd.,M.Sc.	Perancangan Eksperimen Kimia	80	35	20	25	15	4

7	197610262 005012003	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Inovasi Pembelajaran Kimia	80	35	20	25	15	4
8	198102232 009122002	Dr Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Inovasi Pembelajaran Kimia	80	35	20	25	15	4
9	196010271 985031003	Prof.Dr. Muh. Amir. M., M.Kes.	Statistik Penelitian Pendidikan	80	35	20	25	15	4
10	196804281 994032002	Dr. Dra Nurlaili, M.P.	Statistik Penelitian Pendidikan	80	35	20	25	15	4
11	198007102 008121001	Dr. Rolan Rusli, S.Pd.,M.Si.	Kimia Anorganik Deskriptif	80	35	20	25	15	4
12	196904151 994121002	Prof. Dr Mukhamad Nurhadi, M.Si	Kimia Anorganik Deskriptif	80	35	20	25	15	4
13	198102232 009122002	Dr Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Biokimia dan Pembelajarannya	80	35	20	25	15	4
14	196010271 985031003	Prof.Dr. Muh. Amir. M., M.Kes.	Biokimia dan Pembelajarannya	80	35	20	25	15	4
15	196603111 997021001	Dr Usman, S.Si.,M.Si	Biokimia dan Pembelajarannya	80	35	20	25	15	4
16	197506302 000121001	Prof. Dr A. Sentosa Panggabean, S.Si. M.Si.	Kimia Analitik dan Pembelajarannya	80	35	20	25	15	4
17	197904142 009122003	Muflihah, S. PD, M. Si	Kimia Analitik dan Pembelajarannya	80	35	20	25	15	4

B. Hasil Analisis Data

Data yang diperoleh dari hasil pengukuran kuesioner dianalisis per indikator kepuasan yang digunakan dan hasil analisisnya dapat dilihat dalam Tabel 3.2 berikut.

Tabel 3.2. Hasil analisis data kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam mengajar di PS Magister Pendidikan Kimia FKIP UNMUL

No.	NIP	Nama	Matakuliah	KM	MP	DM	EM	KP	Rata-rata
1	198007112 005012002	Dr Yuli Hartati, S.Pd.,M.Pd.	Pengembangan Kurikulum dan Desain Pembelajaran Kimia	100	100	100	100	100	100
2	197610262 005012003	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Pengembangan Kurikulum dan Desain Pembelajaran Kimia	100	100	100	100	100	100
3	198007112 005012002	Dr Yuli Hartati, S.Pd.,M.Pd.	Perancangan Penelitian Kimia Pendidikan	100	100	100	100	100	100
4	197610262 005012003	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Perancangan Penelitian Kimia Pendidikan	100	100	100	100	100	100
5	197002091 995122001	Dr Sri Lestari, S.Si., MSi.	Perancangan Eksperimen Kimia	100	100	100	100	100	100
6	198705252 019031011	Dr Agung Rahmadani, S.Pd.,M.Sc.	Perancangan Eksperimen Kimia	100	100	100	100	100	100
7	197610262 005012003	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Inovasi Pembelajaran Kimia	100	100	100	100	100	100

8	198102232 009122002	Dr Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Inovasi Pembelajaran Kimia	100	100	100	100	100	100
9	196010271 985031003	Prof.Dr. Muh. Amir. M., M.Kes.	Statistik Penelitian Pendidikan	100	100	100	100	100	100
10	196804281 994032002	Dr. Dra Nurlaili, M.P.	Statistik Penelitian Pendidikan	100	100	100	100	100	100
11	198007102 008121001	Dr. Rolan Rusli, S.Pd.,M.Si.	Kimia Anorganik Deskriptif	100	100	100	100	100	100
12	196904151 994121002	Prof. Dr Mukhamad Nurhadi, M.Si	Kimia Anorganik Deskriptif	100	100	100	100	100	100
13	198102232 009122002	Dr Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Biokimia dan Pembelajarannya	100	100	100	100	100	100
14	196010271 985031003	Prof.Dr. Muh. Amir. M., M.Kes.	Biokimia dan Pembelajarannya	100	100	100	100	100	100
15	196603111 997021001	Dr Usman, S.Si.,M.Si	Biokimia dan Pembelajarannya	100	100	100	100	100	100
16	197506302 000121001	Prof. Dr A. Sentosa Panggabean, S.Si. M.Si.	Kimia Analitik dan Pembelajarannya	100	100	100	100	100	100
17	197904142 009122003	Muflihah, S. PD, M. Si	Kimia Analitik dan Pembelajarannya	100	100	100	100	100	100

Tabel 3.3 Hasil interpretasi data kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam mengajar di PS Magister Pendidikan Kimia FKIP UNMUL

No.	NIP	Nama	Matakuliah	KM	MP	DM	EM	KP	Rata-rata
1	198007112005012002	Dr Yuli Hartati, S.Pd.,M.Pd.	Pengembangan Kurikulum dan Desain Pembelajaran Kimia	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
2	197610262005012003	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Pengembangan Kurikulum dan Desain Pembelajaran Kimia	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
3	198007112005012002	Dr Yuli Hartati, S.Pd.,M.Pd.	Perancangan Penelitian Kimia Pendidikan	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
4	197610262005012003	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Perancangan Penelitian Kimia Pendidikan	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
5	197002091995122001	Dr Sri Lestari, S.Si., MSi.	Perancangan Eksperimen Kimia	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik

6	198705252019031011	Dr Agung Rahmadani, S.Pd.,M.Sc.	Perancangan Eksperimen Kimia	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
7	197610262005012003	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Inovasi Pembelajaran Kimia	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
8	198102232009122002	Dr Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Inovasi Pembelajaran Kimia	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
9	196010271985031003	Prof.Dr. Muh. Amir. M., M.Kes.	Statistik Penelitian Pendidikan	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
10	196804281994032002	Dr. Dra Nurlaili, M.P.	Statistik Penelitian Pendidikan	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
11	198007102008121001	Dr. Rolan Rusli, S.Pd.,M.Si.	Kimia Anorganik Deskriptif	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
12	196904151994121002	Prof. Dr Mukhamad Nurhadi, M.Si	Kimia Anorganik Deskriptif	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
13	198102232009122002	Dr Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Biokimia dan Pembelajarannya	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik

14	196010271985031003	Prof.Dr. Muh. Amir. M., M.Kes.	Biokimia dan Pembelajarannya	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
15	196603111997021001	Dr Usman, S.Si.,M.Si	Biokimia dan Pembelajarannya	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
16	197506302000121001	Prof. Dr A. Sentosa Panggabean, S.Si. M.Si.	Kimia Analitik dan Pembelajarannya	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
17	197904142009122003	Muflihah, S. PD, M. Si	Kimia Analitik dan Pembelajarannya	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik

C. Rekapitulasi Nilai Kinerja Dosen

Hasil analisis data kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam mengajar di PS Magister Pendidikan Kimia FKIP UNMUL pada setiap mata kuliah yang diampu direkapitulasi dan hasilnya dapat dilihat pada Tabel 3.3 berikut.

Tabel 3.4 Hasil Rekapitulasi Rata-rata Nilai Kinerja Dosen

No	Nama	Jumlah MK	KM	MP	DM	EM	KP	Rata-rata	Kinerja Rata-rata
1	Dr Agung Rahmadani, S.Pd.,M.Sc.	1	100	100	100	100	100	100	Sangat Baik
2	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	3	100	100	100	100	100	100	Sangat Baik
3	Dr Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	2	100	100	100	100	100	100	Sangat Baik
4	Dr Sri Lestari, S.Si., MSi.	1	100	100	100	100	100	100	Sangat Baik
5	Dr Usman, S.Si.,M.Si	1	100	100	100	100	100	100	Sangat Baik
6	Dr Yuli Hartati, S.Pd.,M.Pd.	2	100	100	100	100	100	100	Sangat Baik
7	Dr. Dra Nurlaili, M.P.	1	100	100	100	100	100	100	Sangat Baik
8	Dr. Rolan Rusli, S.Pd.,M.Si.	1	100	100	100	100	100	100	Sangat Baik
9	Muflihah, S. PD, M. Si	1	100	100	100	100	100	100	Sangat Baik
10	Prof. Dr A. Sentosa Panggabean, S.Si. M.Si.	1	100	100	100	100	100	100	Sangat Baik
11	Prof. Dr Mukhamad Nurhadi, M.Si	1	100	100	100	100	100	100	Sangat Baik
12	Prof.Dr. Muh. Amir. M., M.Kes.	2	100	100	100	100	100	100	Sangat Baik
Total		17	100	100	100	100	100	100	Sangat Baik

BAB IV ANALISIS HASIL

A. Ringkasan Data

Uraian	Data
Semester	Genap 2025/2026
Program Studi	Magister Pendidikan Kimia
Tanggal Penyusunan	03 Juli 2026
Jumlah mata kuliah dievaluasi	17
Jumlah dosen dinilai	12
Total respon (akumulasi per MK)	68
Rata-rata respon per MK	4
Rata-rata skor (%)	100
Skor tertinggi (%)	100
Skor terendah (%)	100

B. Distribusi Kategori

Kategori	Jumlah MK	Persentase
Sangat Baik	17	100
Baik	0	0
Cukup	0	0
Kurang	0	0
Tidak	0	0

C. Rata-rata Skor per Komponen

Komponen	Rata-rata skor	Maksimum	Rata-rata (%)
KM	80	80	100
MP	35	35	100
DM	20	20	100
EM	25	25	100
KP	15	15	100

D. Peringkat Skor Tertinggi (Top 5)

Karena seluruh mata kuliah memperoleh skor **100,00**, maka lima mata kuliah pertama dapat ditampilkan sebagai berikut.

Nama	Matakuliah	Skor (%)	Responden	Kategori
Dr Yuli Hartati, S.Pd.,M.Pd.	Pengembangan Kurikulum dan Desain	100	4	Sangat Baik

	Pembelajaran Kimia			
Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Perancangan Penelitian Kimia Pendidikan	100	4	Sangat Baik
Dr Sri Lestari, S.Si., MSi.	Perancangan Eksperimen Kimia	100	4	Sangat Baik
Dr Agung Rahmadani, S.Pd.,M.Sc.	Perancangan Eksperimen Kimia	100	4	Sangat Baik
Dr Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Inovasi Pembelajaran Kimia	100	4	Sangat Baik

E. Peringkat Skor Terendah (Bottom 5)

Karena seluruh mata kuliah juga memperoleh skor **100,00**, maka lima mata kuliah berikut ditampilkan sebagai Bottom 5 hanya berdasarkan urutan data, **bukan karena nilainya lebih rendah.**

Nama	Matakuliah	Skor (%)	Responden	Kategori
Dr. Dra Nurlaili, M.P.	Statistik Penelitian Pendidikan	100	4	Sangat Baik
Dr. Rolan Rusli, S.Pd.,M.Si.	Kimia Anorganik Deskriptif	100	4	Sangat Baik
Prof.Dr. Muh. Amir. M., M.Kes.	Biokimia dan Pembelajarannya	100	4	Sangat Baik
Prof. Dr A. Sentosa Panggabean, S.Si. M.Si.	Kimia Analitik dan Pembelajarannya	100	4	Sangat Baik
Muflihah, S. PD, M. Si	Kimia Analitik dan Pembelajarannya	100	4	Sangat Baik

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Magister Pendidikan Kimia Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Mulawarman Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026, dapat disimpulkan bahwa terdapat 17 mata kuliah yang dievaluasi dengan melibatkan 12 orang dosen. Jumlah responden yang berpartisipasi dalam survei sebanyak 4 mahasiswa.

Hasil analisis menunjukkan bahwa seluruh mata kuliah memperoleh nilai pada kategori Sangat Baik, dengan rata-rata skor keseluruhan sebesar 100,00. Seluruh aspek penilaian yang meliputi kemampuan mengajar, materi perkuliahan, kedisiplinan mengajar, evaluasi pembelajaran, dan keteladanan dosen memperoleh nilai maksimum. Dengan demikian, tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen pada Program Studi Magister Pendidikan Kimia berada pada kategori Sangat Baik, yang mencerminkan kualitas proses pembelajaran telah memenuhi bahkan melampaui standar mutu yang ditetapkan.

B. Rekomendasi

Berdasarkan hasil survei, Program Studi Magister Pendidikan Kimia diharapkan dapat mempertahankan kualitas proses pembelajaran yang telah memperoleh tingkat kepuasan mahasiswa pada kategori Sangat Baik. Meskipun seluruh indikator telah menunjukkan hasil yang sangat memuaskan, upaya peningkatan mutu perlu terus dilakukan melalui pengembangan kompetensi dosen, inovasi metode pembelajaran, pemanfaatan teknologi dalam proses pembelajaran, serta penguatan komunikasi akademik antara dosen dan mahasiswa.

Selain itu, pelaksanaan survei kepuasan mahasiswa perlu dilakukan secara berkelanjutan pada setiap akhir semester sebagai bagian dari implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI). Hasil survei diharapkan menjadi dasar dalam penyusunan program peningkatan mutu pembelajaran, evaluasi kinerja dosen, dan pengambilan keputusan strategis untuk mendukung peningkatan kualitas pendidikan di Program Studi Magister Pendidikan Kimia FKIP Universitas Mulawarman..