



LAPORAN HASIL SURVEY EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

SEMESTER GANJIL
2025/2026

S2 PENDIDIKAN KIMIA

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas limpahan rahmat dan karunia-Nya, sehingga *Laporan Hasil Survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Semester Ganjil Tahun Ajaran 2025/2026* ini dapat disusun dan diselesaikan dengan baik. Laporan ini merupakan bagian dari komitmen Program Studi Magister Pendidikan Kimia FKIP Universitas Mulawarman dalam mendukung peningkatan mutu pembelajaran serta penguatan sistem penjaminan kualitas pendidikan yang berkelanjutan.

Pelaksanaan survei EDOM bertujuan untuk menghimpun umpan balik dari mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam lima aspek utama, yaitu kesiapan mengajar, materi pengajaran, disiplin mengajar, evaluasi pembelajaran, dan kepribadian dosen. Data yang diperoleh melalui survei ini diharapkan menjadi dasar yang objektif dalam upaya perbaikan dan pengembangan proses pembelajaran di lingkungan program studi, sehingga kualitas pendidikan yang diberikan dapat terus ditingkatkan secara konsisten.

Kami menyampaikan apresiasi dan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah mendukung pelaksanaan survei dan penyusunan laporan ini. Penghargaan khusus kami sampaikan kepada mahasiswa Program Studi Magister Pendidikan Kimia yang telah meluangkan waktu serta memberikan masukan yang konstruktif, serta kepada para dosen dan pimpinan fakultas atas komitmen dan dedikasinya dalam mewujudkan pendidikan yang bermutu tinggi.

Akhir kata, semoga laporan ini memberikan kontribusi nyata bagi peningkatan mutu pendidikan di Program Studi Magister Pendidikan Kimia FKIP Universitas Mulawarman, dan dapat menjadi acuan dalam pengambilan kebijakan serta pengembangan pendidikan di masa yang akan datang.

UJM PS. Magister Pendidikan Kimia
FKIP Universitas Mulawarman

Dr. Farah Erika, S.Si., M.Si

DAFTAR ISI

LAPORAN HASIL SURVEI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)	i
KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iii
BAB 1 PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan	2
C. Metode.....	2
D. Instrumen Survei.....	3
BAB 2 HASIL DAN PEMBAHASAN	5
A. Data Hasil Pengukuran.....	5
B. Hasil Analisis Data.....	6
BAB 3 KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	10
A. Kesimpulan	10
B. Rekomendasi untuk Peningkatan Mutu Pembelajaran Berdasarkan EDOM	10

BAB 1

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Dalam rangka meningkatkan kualitas pendidikan dan menjamin mutu pembelajaran di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Mulawarman, evaluasi terhadap kinerja dosen merupakan salah satu langkah strategis yang penting. Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) adalah instrumen yang digunakan untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran yang disampaikan oleh dosen. Melalui EDOM, masukan dari mahasiswa sebagai peserta didik dapat diidentifikasi, sehingga kualitas pengajaran dapat terus diperbaiki sesuai dengan kebutuhan dan harapan mahasiswa.

Proses EDOM menjadi bagian dari siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP) yang merupakan landasan penjaminan mutu pendidikan tinggi. Siklus PPEPP berperan penting dalam memastikan bahwa seluruh komponen pendidikan, termasuk pengajaran oleh dosen, memenuhi standar yang telah ditetapkan oleh universitas dan Kementerian Pendidikan Tinggi, Sains, dan Teknologi. Melalui siklus ini, setiap unit pendidikan dituntut untuk secara berkala mengevaluasi dan meningkatkan kualitas layanan pendidikan yang diberikan.

Evaluasi pengajaran dosen oleh mahasiswa (EDOM) memiliki keterkaitan yang erat dengan Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi. Peraturan ini menekankan pentingnya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) di perguruan tinggi, yang mencakup pelaksanaan evaluasi berkelanjutan terhadap semua aspek pendidikan, termasuk proses pembelajaran dan kinerja dosen. Salah satu aspek kunci dari sistem ini adalah siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP), yang bertujuan untuk memastikan bahwa standar mutu pendidikan tinggi selalu terjaga. Dalam konteks PPEPP, evaluasi pengajaran dosen menjadi bagian integral dari tahapan evaluasi dan pengendalian, di mana masukan dari mahasiswa melalui EDOM digunakan untuk menilai kualitas penyampaian materi, metode pengajaran, serta keterlibatan dosen dalam proses pembelajaran.

Dengan mengacu pada Permendikbudristek No. 53 Tahun 2023, evaluasi pengajaran dosen berperan penting dalam memastikan bahwa standar nasional pendidikan tinggi terpenuhi dan senantiasa ditingkatkan. Hasil dari EDOM memberikan informasi penting yang mendukung pengambilan keputusan terkait pengembangan profesional dosen dan peningkatan metode pengajaran. Lebih jauh, evaluasi ini juga berfungsi sebagai alat untuk menjaga akreditasi program studi dan institusi, karena hasil dari evaluasi ini menjadi bagian dari pelaporan kualitas yang diperlukan untuk memenuhi standar mutu pendidikan tinggi yang ditetapkan oleh pemerintah. Sehingga, pelaksanaan EDOM tidak hanya bertujuan untuk meningkatkan kualitas pengajaran di tingkat kelas, tetapi juga mendukung

tercapainya tujuan strategis universitas dalam kerangka penjaminan mutu pendidikan yang berkelanjutan.

Dengan demikian, melalui pelaksanaan EDOM yang sesuai dengan Permendikbudristek No. 53 Tahun 2023, PS. Magister Pendidikan Kimia FKIP Universitas Mulawarman dapat terus berkomitmen pada peningkatan mutu pendidikan, memastikan bahwa proses pengajaran yang dilakukan oleh dosen sesuai dengan harapan mahasiswa dan standar yang ditetapkan secara nasional. Evaluasi ini menjadi instrumen penting dalam mendorong peningkatan kualitas pendidikan yang lebih baik, sekaligus menciptakan akuntabilitas yang lebih tinggi di lingkungan pendidikan tinggi.

B. Tujuan

Pelaksanaan EDOM yang hasilnya disajikan dalam laporan ini, memiliki beberapa tujuan, antara lain:

1. Untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa sebagai umpan balik terkait metode, materi, dan interaksi dosen selama proses pembelajaran di kelas, guna menilai tingkat kepuasan mereka.
2. Untuk mengidentifikasi area yang perlu ditingkatkan dalam pengajaran dosen, seperti metode pembelajaran, penyampaian materi, dan penggunaan teknologi, untuk memastikan bahwa proses pembelajaran lebih efektif dan interaktif.
3. Untuk menjadi dasar untuk memberikan pelatihan atau pengembangan profesional bagi dosen berdasarkan hasil evaluasi yang diterima, sehingga dosen dapat meningkatkan keterampilan mengajar mereka.
4. Untuk mendukung peningkatan mutu pembelajaran di FKIP secara keseluruhan, dengan memastikan bahwa pengajaran yang dilakukan memenuhi standar akademik dan kebutuhan mahasiswa.
5. Untuk mendukung proses akreditasi Program Studi. Hasil EDOM dapat digunakan sebagai bahan evaluasi dan bukti kinerja dosen yang penting dalam proses akreditasi program studi, sehingga kualitas pengajaran dapat terjaga sesuai dengan standar akreditasi nasional maupun internasional.
6. Untuk Memberikan kesempatan bagi mahasiswa untuk berpartisipasi aktif dalam penilaian proses pembelajaran, sehingga mereka merasa lebih dilibatkan dan diperhatikan dalam pengembangan mutu pendidikan di program studi.

C. Metode

EDOM dilaksanakan dengan menggunakan metode survei yang wajib diisi oleh mahasiswa saat masa periode pengisian Kartu Rencana Studi (KRS) melalui portal Academic Integrated System (AIS) Universitas Mulawarman. Penilaian diberikan terhadap kualitas pengajaran pada semester yang telah dijalani dengan menggunakan skala likert 1-5. Hasil respon kemudian diinterpretasi dengan menggunakan kriteria skor: 1 = sangat kurang, 1,1 – 2 = kurang, 2,1 – 3 = cukup, 3,1 – 4 = baik, dan 4,1 – 5 =

sangat baik. Dengan interpretasi tersebut dapat diperoleh gambaran evaluasi mahasiswa atas lima aspek yang menjadi dasar penilaian pada survei ini. Nilai jawaban ini selanjutnya dikonversi menjadi skala 100 menggunakan rumus, sebagai berikut:

$$Skor Kriteria = \frac{Skor\ diperoleh}{Skor\ Maksimal} \times 100$$

Hasil konversi nilai kepuasan selanjutnya diinterpretasikan sebagai indeks kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen sesuai kriteria dalam Tabel 1.

Tabel 1 Indeks Kepuasan Mahasiswa

Nilai Indeks Kepuasan Mahasiswa	Kriteria
80% < satisfaction indeks ≤ 100%	Sangat Puas
60% < satisfaction indeks ≤ 80%	Puas
40% < satisfaction indeks ≤ 60%	Cukup Puas
20% < satisfaction indeks ≤ 40%	Kurang Puas
0 < satisfaction indeks ≤ 20%	Tidak Puas

D. Instrumen Survei

Indikator untuk masing-masing aspek yang dinilai disajikan pada tabel berikut:

Tabel 2 Indikator Aspek EDOM yang Dinilai

No.	Indikator yang dinilai
Kesiapan Mengajar	
1.	Dosen sangat siap mengajar di kelas
2.	Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks
3.	Isi RPS sangat jelas dan membantu anda dalam memahami mata kuliah
4.	Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah
5.	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif
6.	Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan sesuatu hal
7.	Dosen sangat komunikatif
8.	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/termotivasi
9.	Dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat, sehingga mudah dimengerti
10.	Dosen selalu memberi kesempatan mahasiswa untuk bertanya
11.	Materi dari mata kuliah telah menambah/ memperluas pengetahuan dan wawasan anda
12.	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut
13.	Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa
14.	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan
15.	Dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan mendorong/memotivasi mahasiswa
16.	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah
Materi Pengajaran	
1.	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS

2.	Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks
3.	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan
4.	Buku teks untuk mata kuliah tersebut mudah didapat
5.	Diktat dari Dosen telah tersedia dan mudah diperoleh
6.	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan
7.	Isi buku teks/diktat mudah dipahami
Disiplin Mengajar	
1.	Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan
2.	Dosen hadir di kelas tepat waktu
3.	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan
4.	Dosen meninggalkan kelas tepat waktu
Evaluasi Mengajar	
1.	Dosen memberi penilaian yang obyektif
2.	Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai
3.	Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas dengan catatan / komentar
4.	Materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS
5.	Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas kepada mahasiswa dalam waktu yang wajar
Kepribadian Dosen	
1.	Dosen mudah ditemui di luar kelas
2.	Dosen berwibawa di mata mahasiswa
3.	Dosen memberi pendidikan tentang nilai (<i>values</i>) moral, etika selain tentang materi mata kuliah

BAB 2

HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Data Hasil Pengukuran Kepuasan

Berikut data hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Semester Ganjil Tahun Ajaran 2025/2026 pada Program Studi Magister Pendidikan Kimia FKIP Universitas Mulawarman:

Tabel 3. Hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Semester Ganjil Tahun Ajaran 2025/2026

No.	NIP	Nama	Matakuliah	KM [~80]	MP [~35]	DM [~20]	EM [~25]	KP [~15]	Responden
1	195912311988031000	PROF. Dr Laode Rijai, M.Si. Drs.	Filsafat Ilmu	76,6	33	19,2	24	14,4	5
2	196010271985031000	Prof.Dr. Muh. Amir. M., M.Kes.	Filsafat Ilmu	76,6	33	18,8	24	14,2	5
3	196010271985031000	Prof.Dr. Muh. Amir. M., M.Kes.	Biokimia Pangan	80	35	20	25	15	1
4	196603111997021000	Dr Usman, S.Si.,M.Si	Kimia Organik dan Pembelajarannya	76,6	33,4	19,2	24	14,2	5
5	196804281994032000	Dr. Dra Nurlaili, M.P.	Psikologi Perkembangan Kognitif	76,6	33,2	19,2	24	14,4	5
6	196904151994121000	Prof. Dr Mukhamad Nurhadi, M.Si	Material Oksida Logam	67	29	18	23	13	1
7	196904151994121000	Prof. Dr Mukhamad Nurhadi, M.Si	Kimia Fisik dan Pembelajarannya	76,6	33,4	18,8	23,6	14,2	5
8	197002091995122000	Dr Sri Lestari, S.Si., MSI.	Manajemen Laboratorium Kimia	72	31,5	18	22,5	13,5	2
9	197002091995122000	Dr Sri Lestari, S.Si., MSI.	Pendidikan Kimia untuk Pembangunan Berkelanjutan	76,6	33	19	24	14,2	5
10	197506302000121000	Prof. Dr A. Sentosa Panggabean, S.Si. M.Si.	Manajemen Laboratorium Kimia	80	31,5	18	22,5	13,5	2
11	197506302000121000	Prof. Dr A. Sentosa Panggabean, S.Si. M.Si.	Tren Terkini Penelitian Kimia dan Pendidikan Kimia	76,6	32,8	19,2	23,4	14,4	5
12	197610262005012000	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Pengembangan Bahan Ajar Kimia	76,6	33,4	19,2	24	14,4	5
13	197610262005012000	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Evaluasi Program Pembelajaran Kimia	76,6	33,4	19,2	24	14,4	5
14	197610262005012000	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Literasi Sains dan Pendidikan Hutan Tropis Lembab dan Lingku	80	34	20	25	15	2
15	197904142009122000	Muflihah, S. PD, M. Si	Pengembangan Bahan Ajar Kimia	76,6	33,2	19,2	24	14,4	5
16	197904142009122000	Muflihah, S. PD, M. Si	Evaluasi Program Pembelajaran Kimia	76,6	33,4	19,2	24	14,4	5
17	198007102008121000	Dr. Rolan Rusli, S.Pd.,M.Si.	Material Oksida Logam	65	28	16	20	12	1
18	198007102008121000	Dr. Rolan Rusli, S.Pd.,M.Si.	Kimia Fisik dan Pembelajarannya	76,6	33,4	19,2	24	14,4	5
19	198007112005012000	Dr Yuli Hartati, S.Pd.,M.Pd.	Psikologi Perkembangan Kognitif	76,6	33,4	19	24	14,4	5
20	198007112005012000	Dr Yuli Hartati, S.Pd.,M.Pd.	Tren Terkini Penelitian Kimia dan Pendidikan Kimia	76,6	32,4	18,6	24	14,4	5
21	198102232009122000	Dr Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Biokimia Pangan	80	35	20	25	15	1
22	198102232009122000	Dr Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Pendidikan Kimia untuk Pembangunan Berkelanjutan	76,6	33	19	23,4	14,2	5
23	198705252019031000	Dr Agung Rahmadani, S.Pd.,M.Sc.	Kimia Organik dan Pembelajarannya	75,4	32,8	19	23,2	14,2	5
24	198705252019031000	Dr Agung Rahmadani, S.Pd.,M.Sc.	Literasi Sains dan Pendidikan Hutan Tropis Lembab dan Lingku	80	35	20	25	15	2

B. Hasil Analisis Data

Data yang diperoleh dari hasil pengukuran kuesioner dianalisis per indikator kepuasan yang digunakan dan hasil analisisnya dapat dilihat dalam Tabel 4 berikut.

Tabel 4. Hasil Analisis Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Semester Ganjil Tahun Ajaran 2025/2026

No.	NIP	Nama	Matakuliah	KM %	MP %	DM %	EM %	KP %	Rata-rata %	Kategori
1	195912311988031000	PROF. Dr Laode Rijai, M.Si. Drs.	Filsafat Ilmu	95,75	94	96	96	96	95,61	Sangat Puas
2	196010271985031000	Prof.Dr. Muh. Amir. M., M.Kes.	Filsafat Ilmu	95,75	94	94	96	94,67	94,94	Sangat Puas
3	196010271985031000	Prof.Dr. Muh. Amir. M., M.Kes.	Biokimia Pangan	100	100	100	100	100	100,00	Sangat Puas
4	196603111997021000	Dr Usman, S.Si.,M.Si	Kimia Organik dan Pembelajarannya	95,75	95	96	96	94,67	95,57	Sangat Puas
5	196804281994032000	Dr. Dra Nurlaili, M.P.	Psikologi Perkembangan Kognitif	95,75	95	96	96	96	95,72	Sangat Puas
6	196904151994121000	Prof. Dr Mukhamad Nurhadi, M.Si	Material Oksida Logam	83,75	83	90	92	86,67	87,05	Sangat Puas
7	196904151994121000	Prof. Dr Mukhamad Nurhadi, M.Si	Kimia Fisik dan Pembelajarannya	95,75	95	94	94	94,67	94,85	Sangat Puas
8	197002091995122000	Dr Sri Lestari, S.Si., MSi.	Manajemen Laboratorium Kimia	90	90	90	90	90	90,00	Sangat Puas
9	197002091995122000	Dr Sri Lestari, S.Si., MSi.	Pendidikan Kimia untuk Pembangunan Berkelanjutan	95,75	94	95	96	94,67	95,14	Sangat Puas
10	197506302000121000	Prof. Dr A. Sentosa Panggabean, S.Si. M.Si.	Manajemen Laboratorium Kimia	100	90	90	90	90	92,00	Sangat Puas
11	197506302000121000	Prof. Dr A. Sentosa Panggabean, S.Si. M.Si.	Tren Terkini Penelitian Kimia dan Pendidikan Kimia	95,75	94	96	94	96	95,01	Sangat Puas
12	197610262005012000	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Pengembangan Bahan Ajar Kimia	95,75	95	96	96	96	95,84	Sangat Puas
13	197610262005012000	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Evaluasi Program Pembelajaran Kimia	95,75	95	96	96	96	95,84	Sangat Puas
14	197610262005012000	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Literasi Sains dan Pendidikan Hutan Tropis Lembab dan Lingkungannya (HTLL)	100	97	100	100	100	99,43	Sangat Puas
15	197904142009122000	Muflihah, S. PD, M. Si	Pengembangan Bahan Ajar Kimia	95,75	95	96	96	96	95,72	Sangat Puas
16	197904142009122000	Muflihah, S. PD, M. Si	Evaluasi Program Pembelajaran Kimia	95,75	95	96	96	96	95,84	Sangat Puas
17	198007102008121000	Dr. Rolan Rusli, S.Pd.,M.Si.	Material Oksida Logam	81,25	80	80	80	80	80,25	Sangat Puas
18	198007102008121000	Dr. Rolan Rusli, S.Pd.,M.Si.	Kimia Fisik dan Pembelajarannya	95,75	95	96	96	96	95,84	Sangat Puas
19	198007112005012000	Dr Yuli Hartati, S.Pd.,M.Pd.	Psikologi Perkembangan Kognitif	95,75	95	95	96	96	95,64	Sangat Puas
20	198007112005012000	Dr Yuli Hartati, S.Pd.,M.Pd.	Tren Terkini Penelitian Kimia dan Pendidikan Kimia	95,75	93	93	96	96	94,66	Sangat Puas
21	198102232009122000	Dr Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Biokimia Pangan	100	100	100	100	100	100,00	Sangat Puas
22	198102232009122000	Dr Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Pendidikan Kimia untuk Pembangunan Berkelanjutan	95,75	94	95	94	94,67	94,66	Sangat Puas
23	198705252019031000	Dr Agung Rahmadani, S.Pd.,M.Sc.	Kimia Organik dan Pembelajarannya	94,25	94	95	93	94,67	94,09	Sangat Puas
24	198705252019031000	Dr Agung Rahmadani, S.Pd.,M.Sc.	Literasi Sains dan Pendidikan Hutan Tropis Lembab dan Lingkungannya (HTLL)	100	100	100	100	100	100,00	Sangat Puas

Hasil interpretasi data pada Tabel 5 dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 5. Hasil Interpretasi Data Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Semester Ganjil Tahun Ajaran 2025/2026

No.	NIP	Nama	Matakuliah	KM	MP	DM	EM	KP	Rata-rata
1	195912311988031000	PROF. Dr Laode Rijai, M.Si. Drs.	Filsafat Ilmu	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
2	196010271985031000	Prof.Dr. Muh. Amir. M., M.Kes.	Filsafat Ilmu	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
3	196010271985031000	Prof.Dr. Muh. Amir. M., M.Kes.	Biokimia Pangan	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
4	196603111997021000	Dr Usman, S.Si.,M.Si	Kimia Organik dan Pembelajarannya	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
5	196804281994032000	Dr. Dra Nurlaili, M.P.	Psikologi Perkembangan Kognitif	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
6	196904151994121000	Prof. Dr Mukhamad Nurhadi, M.Si	Material Oksida Logam	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
7	196904151994121000	Prof. Dr Mukhamad Nurhadi, M.Si	Kimia Fisik dan Pembelajarannya	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
8	197002091995122000	Dr Sri Lestari, S.Si., MSi.	Manajemen Laboratorium Kimia	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
9	197002091995122000	Dr Sri Lestari, S.Si., MSi.	Pendidikan Kimia untuk Pembangunan Berkelanjutan	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
10	197506302000121000	Prof. Dr A. Sentosa Panggabean, S.Si. M.Si.	Manajemen Laboratorium Kimia	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
11	197506302000121000	Prof. Dr A. Sentosa Panggabean, S.Si. M.Si.	Tren Terkini Penelitian Kimia dan Pendidikan Kimia	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
12	197610262005012000	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Pengembangan Bahan Ajar Kimia	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
13	197610262005012000	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Evaluasi Program Pembelajaran Kimia	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
14	197610262005012000	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Literasi Sains dan Pendidikan Hutan Tropis Lembab dan Lingkungannya (HTLL)	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
15	197904142009122000	Muflihah, S. PD, M. Si	Pengembangan Bahan Ajar Kimia	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
16	197904142009122000	Muflihah, S. PD, M. Si	Evaluasi Program Pembelajaran Kimia	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
17	198007102008121000	Dr. Rolan Rusli, S.Pd.,M.Si.	Material Oksida Logam	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
18	198007102008121000	Dr. Rolan Rusli, S.Pd.,M.Si.	Kimia Fisik dan Pembelajarannya	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
19	198007112005012000	Dr Yuli Hartati, S.Pd.,M.Pd.	Psikologi Perkembangan Kognitif	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
20	198007112005012000	Dr Yuli Hartati, S.Pd.,M.Pd.	Tren Terkini Penelitian Kimia dan Pendidikan Kimia	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
21	198102232009122000	Dr Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Biokimia Pangan	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
22	198102232009122000	Dr Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Pendidikan Kimia untuk Pembangunan Berkelanjutan	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
23	198705252019031000	Dr Agung Rahmadani, S.Pd.,M.Sc.	Kimia Organik dan Pembelajarannya	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
24	198705252019031000	Dr Agung Rahmadani, S.Pd.,M.Sc.	Literasi Sains dan Pendidikan Hutan Tropis Lembab dan Lingkungannya (HTLL)	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas

Pembahasan Hasil EDOM

1. Gambaran Umum Hasil EDOM

Berdasarkan data yang dianalisis, seluruh dosen dan mata kuliah memperoleh kategori “Sangat Puas”. Rata-rata skor berada pada rentang 80,25% hingga 100%, dengan sebagian besar mata kuliah menunjukkan capaian di atas 94%. Hal ini menegaskan bahwa proses pembelajaran pada Program Studi Magister Pendidikan Kimia berlangsung dengan kualitas yang sangat baik dan konsisten.

Beberapa mata kuliah bahkan mencapai skor sempurna (100%) pada seluruh indikator, seperti Biokimia Pangan dan Literasi Sains dan Pendidikan Hutan Tropis Lembab dan Lingkungannya (HTLL). Capaian ini mencerminkan praktik pembelajaran yang sangat optimal dan menjadi contoh praktik baik (best practice).

2. Pembahasan per Aspek yang Diukur

a. Kesiapan Mengajar (KM)

Aspek kesiapan mengajar menunjukkan skor yang sangat tinggi pada hampir seluruh mata kuliah, dengan nilai dominan **95,75% hingga 100%**. Hal ini mengindikasikan bahwa dosen:

- Menyiapkan RPS dan perangkat pembelajaran secara matang,
- Menguasai materi yang diajarkan,
- Mampu mengelola pembelajaran secara terstruktur.

Meskipun demikian, terdapat dua mata kuliah dengan skor relatif lebih rendah, yaitu *Material Oksida Logam* (83,75% dan 81,25%). Walaupun masih dalam kategori “Sangat Puas”, kondisi ini dapat menjadi bahan refleksi untuk peningkatan perencanaan pembelajaran.

b. Materi Pengajaran (MP)

Aspek materi pengajaran secara umum memperoleh skor **sangat tinggi (93–100%)**. Hal ini menunjukkan bahwa materi:

- Relevan dengan capaian pembelajaran,
- Mutakhir dan sesuai perkembangan ilmu,
- Disampaikan secara jelas dan sistematis.

Beberapa mata kuliah dengan skor 100% menegaskan bahwa mahasiswa menilai materi yang diberikan sangat bermakna dan mendukung pemahaman konseptual secara mendalam.

c. Disiplin Mengajar (DM)

Disiplin mengajar juga menunjukkan capaian yang sangat baik, dengan mayoritas skor berada pada kisaran **94–100%**. Ini mencerminkan:

- Kehadiran dosen yang konsisten,
- Ketepatan waktu dalam pelaksanaan perkuliahan,
- Komitmen dosen terhadap jadwal akademik.

Nilai terendah (80%) kembali muncul pada mata kuliah *Material Oksida Logam* yang diampu oleh Dr. Rolan Rusli, namun tetap berada pada kategori sangat puas.

d. Evaluasi Mengajar (EM)

Aspek evaluasi mengajar memperoleh skor yang sangat tinggi, bahkan banyak mata kuliah mencapai **100%**. Hal ini menunjukkan bahwa:

- Sistem penilaian dianggap adil dan transparan,
- Instrumen evaluasi selaras dengan materi dan tujuan pembelajaran,
- Mahasiswa memahami kriteria dan mekanisme penilaian.

Capaian ini menjadi indikator kuat bahwa dosen telah menerapkan prinsip asesmen yang baik dan bertanggung jawab.

e. Kepribadian Dosen (KP)

Kepribadian dosen merupakan salah satu aspek dengan skor paling konsisten tinggi, berkisar antara **86,67% hingga 100%**, dan mayoritas berada di atas 94%. Ini mengindikasikan bahwa mahasiswa sangat menghargai:

- Sikap profesional dan etis dosen,
- Cara dosen berkomunikasi dan berinteraksi,
- Lingkungan belajar yang kondusif dan saling menghargai.

Aspek ini menjadi kekuatan utama yang mendukung suasana akademik yang positif di program studi.

3. Temuan Khusus

Berdasarkan hasil analisis data Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM), terdapat beberapa temuan khusus yang perlu mendapat perhatian. Skor tertinggi, yaitu 100 persen, dicapai oleh sejumlah mata kuliah, di antaranya **Biokimia Pangan yang diampu oleh Prof. Dr. Muh. Amir, M.Kes. dan Dr. Pintaka Kusumaningtyas**, serta mata kuliah **Literasi Sains dan Pendidikan Hutan Tropis Lembab dan Lingkungannya (HTLL) yang diampu oleh Dr. Farah Erika dan Dr. Agung Rahmadani**. Capaian ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran pada mata kuliah tersebut dinilai sangat optimal oleh mahasiswa, baik dari aspek kesiapan dosen, kualitas materi, kedisiplinan, evaluasi pembelajaran, maupun kepribadian dosen. Oleh karena itu, mata kuliah ini dapat dijadikan sebagai contoh praktik baik (best practice) dalam penyelenggaraan pembelajaran di Program Studi Magister Pendidikan Kimia.

Di sisi lain, skor terendah dalam hasil EDOM tercatat pada mata kuliah Material Oksida Logam, dengan nilai 80,25 persen. Meskipun demikian, capaian ini tetap berada dalam kategori “Sangat Puas”, yang menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa masih menilai proses pembelajaran pada mata kuliah tersebut berjalan dengan baik.

BAB 3

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

A. Kesimpulan

Secara keseluruhan, hasil EDOM Semester Ganjil Tahun Ajaran 2025/2026 menunjukkan bahwa kualitas pembelajaran di Program Studi Magister Pendidikan Kimia berada pada **tingkat yang sangat tinggi**. Kelima aspek yang diukur menunjukkan performa yang konsisten dan memuaskan mahasiswa. Hasil ini menegaskan komitmen dosen dan program studi dalam menjaga mutu pembelajaran serta menjadi dasar yang kuat untuk peningkatan mutu pendidikan secara berkelanjutan.

B. Rekomendasi untuk Peningkatan Mutu Pembelajaran Berdasarkan EDOM

1. Pemeliharaan dan Penguatan Praktik Baik (Best Practices)

- Mempertahankan capaian sangat tinggi pada seluruh aspek EDOM, khususnya pada mata kuliah yang memperoleh skor mendekati atau mencapai 100%.
- Mendokumentasikan praktik pembelajaran unggul dari mata kuliah dengan capaian tertinggi (misalnya *Biokimia Pangan* dan *Literasi Sains dan Pendidikan HTLL*) sebagai rujukan internal program studi.
- Mendorong dosen dengan capaian terbaik untuk menjadi narasumber atau mentor dalam forum berbagi praktik baik di tingkat program studi atau fakultas.

2. Peningkatan Kualitas Kesiapan Mengajar

- Melakukan refleksi pembelajaran secara berkala, terutama bagi mata kuliah yang memiliki skor Kesiapan Mengajar relatif lebih rendah, meskipun masih dalam kategori “Sangat Puas”.
- Memperkuat pendampingan penyusunan RPS, bahan ajar, dan media pembelajaran agar semakin selaras dengan capaian pembelajaran lulusan (CPL) dan perkembangan keilmuan terkini.
- Mendorong pemanfaatan teknologi pembelajaran dan pendekatan inovatif untuk meningkatkan keterlibatan mahasiswa.

3. Optimalisasi Disiplin dan Pengelolaan Perkuliahan

- Menjaga konsistensi kedisiplinan dosen dalam kehadiran dan ketepatan waktu melalui pengingat jadwal dan monitoring akademik yang bersifat suportif.
- Mengembangkan mekanisme penjadwalan dan pengelolaan waktu perkuliahan yang lebih fleksibel namun tetap akuntabel.

4. Penguatan Evaluasi Pembelajaran

- Mendorong penerapan evaluasi pembelajaran yang lebih beragam dan autentik (misalnya proyek, portofolio, dan asesmen berbasis kinerja).

- Menyusun dan menggunakan rubrik penilaian yang transparan serta mudah dipahami oleh mahasiswa.
- Memberikan umpan balik yang konstruktif dan tepat waktu sebagai bagian dari proses pembelajaran berkelanjutan.

5. Pengembangan Kepribadian dan Etika Profesional Dosen

- Mempertahankan sikap profesional, etis, dan komunikatif dosen yang telah menjadi kekuatan utama berdasarkan hasil EDOM.
- Menyelenggarakan kegiatan penguatan soft skills dosen, seperti komunikasi empatik, pembelajaran inklusif, dan pengelolaan kelas yang humanis.
- Mendorong budaya saling menghargai dan dialog terbuka antara dosen dan mahasiswa.