

LAPORAN HASIL SURVEI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

**SEMESTER [GANJIL] TAHUN AJARAN
[2024/2025]**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MULAWARMAN**



**PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN KIMIA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MULAWARMAN**

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas limpahan rahmat dan karunia-Nya, sehingga *Laporan Hasil Survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Semester Ganjil Tahun Ajaran 2024/2025* ini dapat disusun dan diselesaikan dengan baik. Laporan ini merupakan bagian dari komitmen Program Studi Magister Pendidikan Kimia FKIP Universitas Mulawarman dalam mendukung peningkatan mutu pembelajaran serta penguatan sistem penjaminan kualitas pendidikan yang berkelanjutan.

Pelaksanaan survei EDOM bertujuan untuk menghimpun umpan balik dari mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam lima aspek utama, yaitu kesiapan mengajar, materi pengajaran, disiplin mengajar, evaluasi pembelajaran, dan kepribadian dosen. Data yang diperoleh melalui survei ini diharapkan menjadi dasar yang objektif dalam upaya perbaikan dan pengembangan proses pembelajaran di lingkungan program studi, sehingga kualitas pendidikan yang diberikan dapat terus ditingkatkan secara konsisten.

Kami menyampaikan apresiasi dan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah mendukung pelaksanaan survei dan penyusunan laporan ini. Penghargaan khusus kami sampaikan kepada mahasiswa Program Studi Magister Pendidikan Kimia yang telah meluangkan waktu serta memberikan masukan yang konstruktif, serta kepada para dosen dan pimpinan fakultas atas komitmen dan dedikasinya dalam mewujudkan pendidikan yang bermutu tinggi.

Akhir kata, semoga laporan ini memberikan kontribusi nyata bagi peningkatan mutu pendidikan di Program Studi Magister Pendidikan Kimia FKIP Universitas Mulawarman, dan dapat menjadi acuan dalam pengambilan kebijakan serta pengembangan pendidikan di masa yang akan datang.

UJM PS. Magister Pendidikan Kimia
FKIP Universitas Mulawarman

Dr. Farah Erika, S.Si., M.Si

DAFTAR ISI

LAPORAN HASIL SURVEI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)	i
KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iii
BAB 1 PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan	2
C. Metode.....	2
D. Instrumen Survei.....	3
BAB 2 HASIL DAN PEMBAHASAN	5
A. Data Hasil Pengukuran.....	5
B. Hasil Analisis Data.....	6
BAB 3 KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	10
A. Kesimpulan	10
B. Rekomendasi untuk Peningkatan Mutu Pembelajaran Berdasarkan EDOM.....	10

BAB 1

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Dalam rangka meningkatkan kualitas pendidikan dan menjamin mutu pembelajaran di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Mulawarman, evaluasi terhadap kinerja dosen merupakan salah satu langkah strategis yang penting. Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) adalah instrumen yang digunakan untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran yang disampaikan oleh dosen. Melalui EDOM, masukan dari mahasiswa sebagai peserta didik dapat diidentifikasi, sehingga kualitas pengajaran dapat terus diperbaiki sesuai dengan kebutuhan dan harapan mahasiswa.

Proses EDOM menjadi bagian dari siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP) yang merupakan landasan penjaminan mutu pendidikan tinggi. Siklus PPEPP berperan penting dalam memastikan bahwa seluruh komponen pendidikan, termasuk pengajaran oleh dosen, memenuhi standar yang telah ditetapkan oleh universitas dan Kementerian Pendidikan Tinggi, Sains, dan Teknologi. Melalui siklus ini, setiap unit pendidikan dituntut untuk secara berkala mengevaluasi dan meningkatkan kualitas layanan pendidikan yang diberikan.

Evaluasi pengajaran dosen oleh mahasiswa (EDOM) memiliki keterkaitan yang erat dengan Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi. Peraturan ini menekankan pentingnya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) di perguruan tinggi, yang mencakup pelaksanaan evaluasi berkelanjutan terhadap semua aspek pendidikan, termasuk proses pembelajaran dan kinerja dosen. Salah satu aspek kunci dari sistem ini adalah siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP), yang bertujuan untuk memastikan bahwa standar mutu pendidikan tinggi selalu terjaga. Dalam konteks PPEPP, evaluasi pengajaran dosen menjadi bagian integral dari tahapan evaluasi dan pengendalian, di mana masukan dari mahasiswa melalui EDOM digunakan untuk menilai kualitas penyampaian materi, metode pengajaran, serta keterlibatan dosen dalam proses pembelajaran.

Dengan mengacu pada Permendikbudristek No. 53 Tahun 2023, evaluasi pengajaran dosen berperan penting dalam memastikan bahwa standar nasional pendidikan tinggi terpenuhi dan senantiasa ditingkatkan. Hasil dari EDOM memberikan informasi penting yang mendukung pengambilan keputusan terkait pengembangan profesional dosen dan peningkatan metode pengajaran. Lebih jauh, evaluasi ini juga berfungsi sebagai alat untuk menjaga akreditasi program studi dan institusi, karena hasil dari evaluasi ini menjadi bagian dari pelaporan kualitas yang diperlukan untuk memenuhi standar mutu pendidikan tinggi yang ditetapkan oleh pemerintah. Sehingga, pelaksanaan EDOM tidak hanya bertujuan untuk meningkatkan kualitas pengajaran di tingkat kelas, tetapi juga mendukung

tercapainya tujuan strategis universitas dalam kerangka penjaminan mutu pendidikan yang berkelanjutan.

Dengan demikian, melalui pelaksanaan EDOM yang sesuai dengan Permendikbudristek No. 53 Tahun 2023, PS. Magister Pendidikan Kimia FKIP Universitas Mulawarman dapat terus berkomitmen pada peningkatan mutu pendidikan, memastikan bahwa proses pengajaran yang dilakukan oleh dosen sesuai dengan harapan mahasiswa dan standar yang ditetapkan secara nasional. Evaluasi ini menjadi instrumen penting dalam mendorong peningkatan kualitas pendidikan yang lebih baik, sekaligus menciptakan akuntabilitas yang lebih tinggi di lingkungan pendidikan tinggi.

B. Tujuan

Pelaksanaan EDOM yang hasilnya disajikan dalam laporan ini, memiliki beberapa tujuan, antara lain:

1. Untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa sebagai umpan balik terkait metode, materi, dan interaksi dosen selama proses pembelajaran di kelas, guna menilai tingkat kepuasan mereka.
2. Untuk mengidentifikasi area yang perlu ditingkatkan dalam pengajaran dosen, seperti metode pembelajaran, penyampaian materi, dan penggunaan teknologi, untuk memastikan bahwa proses pembelajaran lebih efektif dan interaktif.
3. Untuk menjadi dasar untuk memberikan pelatihan atau pengembangan profesional bagi dosen berdasarkan hasil evaluasi yang diterima, sehingga dosen dapat meningkatkan keterampilan mengajar mereka.
4. Untuk mendukung peningkatan mutu pembelajaran di FKIP secara keseluruhan, dengan memastikan bahwa pengajaran yang dilakukan memenuhi standar akademik dan kebutuhan mahasiswa.
5. Untuk mendukung proses akreditasi Program Studi. Hasil EDOM dapat digunakan sebagai bahan evaluasi dan bukti kinerja dosen yang penting dalam proses akreditasi program studi, sehingga kualitas pengajaran dapat terjaga sesuai dengan standar akreditasi nasional maupun internasional.
6. Untuk Memberikan kesempatan bagi mahasiswa untuk berpartisipasi aktif dalam penilaian proses pembelajaran, sehingga mereka merasa lebih dilibatkan dan diperhatikan dalam pengembangan mutu pendidikan di program studi.

C. Metode

EDOM dilaksanakan dengan menggunakan metode survei yang wajib diisi oleh mahasiswa saat masa periode pengisian Kartu Rencana Studi (KRS) melalui portal Academic Integrated System (AIS) Universitas Mulawarman. Penilaian diberikan terhadap kualitas pengajaran pada semester yang telah dijalani dengan menggunakan skala likert 1-5. Hasil respon kemudian diinterpretasi dengan menggunakan kriteria skor: 1 = sangat kurang, 1,1 – 2 = kurang, 2,1 – 3 = cukup, 3,1 – 4 = baik, dan 4,1 – 5 =

sangat baik. Dengan interpretasi tersebut dapat diperoleh gambaran evaluasi mahasiswa atas lima aspek yang menjadi dasar penilaian pada survei ini. Nilai jawaban ini selanjutnya dikonversi menjadi skala 100 menggunakan rumus, sebagai berikut:

$$\text{Skor Kriteria} = \frac{\text{Skor diperoleh}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100$$

Hasil konversi nilai kepuasan selanjutnya diinterpretasikan sebagai indeks kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen sesuai kriteria dalam Tabel 1.

Tabel 1 Indeks Kepuasan Mahasiswa

Nilai Indeks Kepuasan Mahasiswa	Kriteria
80% < satisfaction indeks ≤ 100%	Sangat Puas
60% < satisfaction indeks ≤ 80%	Puas
40% < satisfaction indeks ≤ 60%	Cukup Puas
20% < satisfaction indeks ≤ 40%	Kurang Puas
0 < satisfaction indeks ≤ 20%	Tidak Puas

D. Instrumen Survei

Indikator untuk masing-masing aspek yang dinilai disajikan pada tabel berikut:

Tabel 2 Indikator Aspek EDOM yang Dinilai

No.	Indikator yang dinilai
Kesiapan Mengajar	
1.	Dosen sangat siap mengajar di kelas
2.	Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks
3.	Isi RPS sangat jelas dan membantu anda dalam memahami mata kuliah
4.	Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah
5.	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif
6.	Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan sesuatu hal
7.	Dosen sangat komunikatif
8.	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/termotivasi
9.	Dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat, sehingga mudah dimengerti
10.	Dosen selalu memberi kesempatan mahasiswa untuk bertanya
11.	Materi dari mata kuliah telah menambah/ memperluas pengetahuan dan wawasan anda
12.	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut
13.	Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa
14.	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan
15.	Dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan mendorong/memotivasi mahasiswa
16.	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah
Materi Pengajaran	
1.	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS

2.	Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks
3.	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan
4.	Buku teks untuk mata kuliah tersebut mudah didapat
5.	Diktat dari Dosen telah tersedia dan mudah diperoleh
6.	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan
7.	Isi buku teks/diktat mudah dipahami
Disiplin Mengajar	
1.	Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan
2.	Dosen hadir di kelas tepat waktu
3.	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan
4.	Dosen meninggalkan kelas tepat waktu
Evaluasi Mengajar	
1.	Dosen memberi penilaian yang obyektif
2.	Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai
3.	Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas dengan catatan / komentar
4.	Materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS
5.	Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas kepada mahasiswa dalam waktu yang wajar
Kepribadian Dosen	
1.	Dosen mudah ditemui di luar kelas
2.	Dosen berwibawa di mata mahasiswa
3.	Dosen memberi pendidikan tentang nilai (<i>values</i>) moral, etika selain tentang materi mata kuliah

BAB 2

HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Data Hasil Pengukuran Kepuasan

Berikut data hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Semester Ganjil Tahun Ajaran 2024/2025 pada Program Studi Magister Pendidikan Kimia FKIP Universitas Mulawarman:

Tabel 3. Hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Semester Ganjil Tahun Ajaran 2024/2025

No.	NIP	Nama	Matakuliah	KM [~80]	MP [~35]	DM [~20]	EM [~25]	KP [~15]	Responden
1	195912311988031000	PROF. Dr Laode Rijai, M.Si. Drs.	Filsafat Ilmu	77,36	33,73	19,55	24,09	14,64	11
2	196010151988031000	Dr Yudo Dwiyono, S.Pd., M.Si.	Psikologi Perkembangan Kognitif	73,45	32,55	18,91	23,27	14	11
3	196010271985031000	Prof.Dr. Muh. Amir. M., M.Kes.	Filsafat Ilmu	75	32,55	18,82	23,36	13,82	11
4	196603111997021000	Dr Usman, S.Si.,M.Si	Biokimia Lanjut	65,5	28	16	20	12,75	4
5	196603111997021000	Dr Usman, S.Si.,M.Si	Kimia Bahan Alam Lanjutan	64,75	28	16	20,25	12,75	4
6	196603111997021000	Dr Usman, S.Si.,M.Si	Kimia Organik dan Pembelajarannya	73,18	31,64	18,36	23	14,09	11
7	196804281994032000	Dr. Dra Nurlaili, M.P.	Psikologi Perkembangan Kognitif	76,36	33,09	19,18	23,91	14,36	11
8	196904151994121000	Prof. Dr Mukhamad Nurhadi, M.Si	Kimia Fisik dan Pembelajarannya	78,55	34,27	19,64	24,55	14,73	11
9	197002091995122000	Dr Sri Lestari, S.Si., MSi.	Pendidikan Kimia untuk Pembangunan Be	78	33,91	19,36	24,45	14,73	11
10	197010011995121000	Dr., Ir Erwin, S.Si., M.Si	Kimia Bahan Alam Lanjutan	65	28	16,25	20,25	12,5	4
11	197112032000121000	Dr Rahmat Gunawan, S.Si., M.Si.	Kimia Fisik dan Pembelajarannya	77,91	34,09	19,55	24,73	14,91	11
12	197610262005012000	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Pengembangan Bahan Ajar Kimia	76,64	33,18	19,18	23,82	14,45	11
13	197610262005012000	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Evaluasi Program Pembelajaran Kimia	76,73	33,36	19,18	24	14,64	11
14	198007102008121000	Dr. Rolan Rusli, S.Pd.,M.Si.	Tren Terkini Penelitian Kimia dan Pendid	76,36	33,18	19,18	23,91	14,36	11
15	198007112005012000	Dr Yuli Hartati, S.Pd.,M.Pd.	Evaluasi Program Pembelajaran Kimia	78	34	19	24,36	14,45	11
16	198007112005012000	Dr Yuli Hartati, S.Pd.,M.Pd.	Tren Terkini Penelitian Kimia dan Pendid	78	33,55	19,27	24,55	14,45	11
17	198102232009122000	Dr Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Biokimia Lanjut	65,25	28	15,5	20	12	4
18	198102232009122000	Dr Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Pengembangan Bahan Ajar Kimia	76,64	33,27	19,18	23,91	14,36	11
19	198102232009122000	Dr Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Pendidikan Kimia untuk Pembangunan Be	78	34	19,55	24,45	14,64	11
20	198705252019031000	Dr Agung Rahmadani, S.Pd.,M.Sc.	Kimia Bahan Alam Lanjutan	53,5	25,25	14,25	17	9,75	4
21	198705252019031000	Dr Agung Rahmadani, S.Pd.,M.Sc.	Kimia Organik dan Pembelajarannya	75,09	32,82	18,82	23,45	14,36	11

B. Hasil Analisis Data

Data yang diperoleh dari hasil pengukuran kuesioner dianalisis per indikator kepuasan yang digunakan dan hasil analisisnya dapat dilihat dalam Tabel 4 berikut.

Tabel 4. Hasil Analisis Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Semester Ganjil Tahun Ajaran 2024/2025

No.	NIP	Nama	Matakuliah	KM (%)	MP (%)	DM (%)	EM (%)	KP (%)	Rata-rata (%)
1	195912311988031000	PROF. Dr Laode Rijai, M.Si. Drs.	Filsafat Ilmu	96,70	96,37	97,75	96,36	97,60	96,96
2	196010151988031000	Dr Yudo Dwiyono, S.Pd., M.Si.	Psikologi Perkembangan Kognitif	91,81	93,00	94,55	93,08	93,33	93,16
3	196010271985031000	Prof.Dr. Muh. Amir. M., M.Kes.	Filsafat Ilmu	93,75	93,00	94,10	93,44	92,13	93,28
4	196603111997021000	Dr Usman, S.Si.,M.Si	Biokimia Lanjut	81,88	80,00	80,00	80,00	85,00	81,38
5	196603111997021000	Dr Usman, S.Si.,M.Si	Kimia Bahan Alam Lanjutan	80,94	80,00	80,00	81,00	85,00	81,39
6	196603111997021000	Dr Usman, S.Si.,M.Si	Kimia Organik dan Pembelajarannya	91,48	90,40	91,80	92,00	93,93	91,92
7	196804281994032000	Dr. Dra Nurlaili, M.P.	Psikologi Perkembangan Kognitif	95,45	94,54	95,90	95,64	95,73	95,45
8	196904151994121000	Prof. Dr Mukhamad Nurhadi, M.Si	Kimia Fisik dan Pembelajarannya	98,19	97,91	98,20	98,20	98,20	98,14
9	197002091995122000	Dr Sri Lestari, S.Si., MSi.	Pendidikan Kimia untuk Pembangunan Berkelanjutan	97,50	96,89	96,80	97,80	98,20	97,44
10	197010011995121000	Dr., Ir Erwin, S.Si., M.Si	Kimia Bahan Alam Lanjutan	81,25	80,00	81,25	81,00	83,33	81,37
11	197112032000121000	Dr Rahmat Gunawan, S.Si., M.Si.	Kimia Fisik dan Pembelajarannya	97,39	97,40	97,75	98,92	99,40	98,17
12	197610262005012000	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Pengembangan Bahan Ajar Kimia	95,80	94,80	95,90	95,28	96,33	95,62
13	197610262005012000	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Evaluasi Program Pembelajaran Kimia	95,91	95,31	95,90	96,00	97,60	96,15
14	198007102008121000	Dr. Rolan Rusli, S.Pd.,M.Si.	Tren Terkini Penelitian Kimia dan Pendidikan Kimia	95,45	94,80	95,90	95,64	95,73	95,50
15	198007112005012000	Dr Yuli Hartati, S.Pd.,M.Pd.	Evaluasi Program Pembelajaran Kimia	97,50	97,14	95,00	97,44	96,33	96,68
16	198007112005012000	Dr Yuli Hartati, S.Pd.,M.Pd.	Tren Terkini Penelitian Kimia dan Pendidikan Kimia	97,50	95,86	96,35	98,20	96,33	96,85
17	198102232009122000	Dr Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Biokimia Lanjut	81,56	80,00	77,50	80,00	80,00	79,81
18	198102232009122000	Dr Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Pengembangan Bahan Ajar Kimia	95,80	95,06	95,90	95,64	95,73	95,63
19	198102232009122000	Dr Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Pendidikan Kimia untuk Pembangunan Berkelanjutan	97,50	97,14	97,75	97,80	97,60	97,56
20	198705252019031000	Dr Agung Rahmadani, S.Pd.,M.Sc.	Kimia Bahan Alam Lanjutan	66,88	72,14	71,25	68,00	65,00	68,65
21	198705252019031000	Dr Agung Rahmadani, S.Pd.,M.Sc.	Kimia Organik dan Pembelajarannya	93,86	93,77	94,10	93,80	95,73	94,25

Hasil interpretasi data pada Tabel 4 dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 5. Hasil Interpretasi Data Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Semester Ganjil Tahun Ajaran 2024/2025

No.	Nama	Matakuliah	KM	MP	DM	EM	KP	Rata-rata
1	PROF. Dr Laode Rijai, M.Si. Drs.	Filsafat Ilmu	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
2	Dr Yudo Dwiyono, S.Pd., M.Si.	Psikologi Perkembangan Kognitif	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
3	Prof.Dr. Muh. Amir. M., M.Kes.	Filsafat Ilmu	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
4	Dr Usman, S.Si.,M.Si	Biokimia Lanjut	Sangat Puas	Puas	Puas	Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
5	Dr Usman, S.Si.,M.Si	Kimia Bahan Alam Lanjutan	Sangat Puas	Puas	Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
6	Dr Usman, S.Si.,M.Si	Kimia Organik dan Pembelajarannya	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
7	Dr. Dra Nurlaili, M.P.	Psikologi Perkembangan Kognitif	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
8	Prof. Dr Mukhamad Nurhadi, M.Si	Kimia Fisik dan Pembelajarannya	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
9	Dr Sri Lestari, S.Si., MSi.	Pendidikan Kimia untuk Pembangunan Berkelanjutan	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
10	Dr., Ir Erwin, S.Si., M.Si	Kimia Bahan Alam Lanjutan	Sangat Puas	Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
11	Dr Rahmat Gunawan, S.Si., M.Si.	Kimia Fisik dan Pembelajarannya	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
12	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Pengembangan Bahan Ajar Kimia	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
13	Dr Farah Erika, S.Si.,M.Si.	Evaluasi Program Pembelajaran Kimia	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
14	Dr. Rolan Rusli, S.Pd.,M.Si.	Tren Terkini Penelitian Kimia dan Pendidikan Kimia	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
15	Dr Yuli Hartati, S.Pd.,M.Pd.	Evaluasi Program Pembelajaran Kimia	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
16	Dr Yuli Hartati, S.Pd.,M.Pd.	Tren Terkini Penelitian Kimia dan Pendidikan Kimia	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
17	Dr Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Biokimia Lanjut	Sangat Puas	Puas	Puas	Puas	Puas	Puas
18	Dr Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Pengembangan Bahan Ajar Kimia	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
19	Dr Pintaka Kusumaningtyas, S.Pd., M.Si.	Pendidikan Kimia untuk Pembangunan Berkelanjutan	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas
20	Dr Agung Rahmadani, S.Pd.,M.Sc.	Kimia Bahan Alam Lanjutan	Puas	Puas	Puas	Puas	Puas	Puas
21	Dr Agung Rahmadani, S.Pd.,M.Sc.	Kimia Organik dan Pembelajarannya	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas	Sangat Puas

Hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) pada Semester Ganjil Tahun Ajaran 2024/2025 menunjukkan capaian yang sangat menggembirakan. Seluruh aspek yang diukur berada dalam kategori “Sangat Puas”, dengan rata-rata skor di atas 90 persen. Hal ini mencerminkan kualitas pengajaran yang sangat baik dan konsisten di lingkungan Program Studi Magister Pendidikan Kimia FKIP Universitas Mulawarman.

Dari kelima indikator yang dinilai, aspek Kepribadian Dosen (KP) menempati posisi tertinggi dengan rata-rata skor 92,12%. Capaian ini menunjukkan bahwa mahasiswa sangat menghargai sikap profesionalisme, etika, serta pendekatan komunikatif yang ditunjukkan oleh

para dosen selama proses pembelajaran. Hubungan interpersonal yang positif antara dosen dan mahasiswa menjadi fondasi penting dalam menciptakan suasana akademik yang kondusif dan bermakna.

Sementara itu, aspek Evaluasi Mengajar (EM) dan Disiplin Mengajar (DM) juga menunjukkan performa yang sangat baik. Skor tinggi pada aspek evaluasi mengindikasikan bahwa dosen telah menerapkan sistem penilaian yang adil, transparan, dan sesuai dengan capaian pembelajaran yang ditetapkan. Di sisi lain, nilai tinggi pada disiplin mengajar mencerminkan kepatuhan dosen terhadap jadwal dan ketepatan waktu dalam melaksanakan proses perkuliahan.

Dua aspek lainnya, yakni Kesiapan Mengajar (KM) dan Materi Pengajaran (MP), tetap menunjukkan kinerja yang tinggi. Hal ini menunjukkan bahwa para dosen telah mempersiapkan pembelajaran dengan baik, menyusun materi ajar yang relevan dengan perkembangan keilmuan, dan menyampaikan pembelajaran secara sistematis serta mudah dipahami oleh mahasiswa.

Adapun Dosen dengan Skor EDOM Tertinggi (di atas 97%) sebagai berikut:

1. Dr. Rahmat Gunawan – *Kimia Fisik dan Pembelajarannya*: 98,17%
2. Prof. Dr. Mukhamad Nurhadi – *Kimia Fisik dan Pembelajarannya*: 98,14%
3. Dr. Pintaka Kusumaningtyas – *Pendidikan Kimia untuk Pembangunan Berkelanjutan*: 97,56%

Para dosen ini menunjukkan keunggulan di hampir seluruh aspek, menjadi representasi praktik pengajaran yang ideal. Capaian ini layak diapresiasi dan dapat dijadikan referensi bagi peningkatan mutu pengajaran dosen lain.

BAB 3

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

A. Kesimpulan

Pelaksanaan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) pada Semester Ganjil Tahun Ajaran 2024/2025 menunjukkan hasil yang sangat positif. Secara umum, seluruh aspek evaluasi menunjukkan capaian dalam kategori “Sangat Puas”, dengan rata-rata skor keseluruhan di atas 90%. Hal ini mencerminkan bahwa proses pembelajaran yang berlangsung telah memenuhi harapan mahasiswa, baik dari segi perencanaan, pelaksanaan, maupun interaksi akademik.

Di sisi lain, terdapat beberapa mata kuliah yang memperoleh skor relatif lebih rendah, namun tetap berada dalam kategori “Puas”. Hal ini menjadi perhatian penting untuk dilakukan refleksi dan pembinaan lebih lanjut, khususnya pada aspek kesiapan dan interaksi pembelajaran.

Secara keseluruhan, hasil EDOM ini menunjukkan bahwa Program Studi Magister Pendidikan Kimia FKIP Universitas Mulawarman telah berhasil menciptakan iklim pembelajaran yang berkualitas tinggi, dan terus berkomitmen untuk meningkatkan mutu pendidikan secara berkelanjutan.

B. Rekomendasi untuk Peningkatan Mutu Pembelajaran Berdasarkan EDOM

1. Mempertahankan Kinerja Positif pada Aspek Kesiapan dan Materi Pengajaran

- Terus mendorong dosen untuk merancang pembelajaran secara sistematis dan kontekstual.
- Memfasilitasi akses dosen terhadap sumber literatur terbaru dan pengembangan bahan ajar berbasis teknologi dan penelitian mutakhir.
- Menyelenggarakan *sharing session* antar dosen mengenai praktik baik dalam penyusunan materi.

2. Peningkatan pada Aspek Disiplin Mengajar

- Menegakkan standar kehadiran dan ketepatan waktu mengajar melalui pemantauan digital dan umpan balik rutin.
- Memberikan apresiasi terhadap dosen dengan tingkat kedisiplinan tinggi untuk mendorong budaya keteladanan.
- Menyediakan panduan akademik dan jadwal pembelajaran yang lebih terstruktur untuk meminimalkan keterlambatan atau ketidaksesuaian waktu perkuliahan.

3. Optimalisasi Evaluasi Pembelajaran

- Mendorong dosen untuk menerapkan variasi teknik penilaian (tes formatif, refleksi, penilaian berbasis proyek) yang lebih holistik dan adil.
- Menyelenggarakan pelatihan penyusunan instrumen penilaian yang autentik dan sesuai capaian pembelajaran.

- Menerapkan rubrik penilaian yang transparan dan memberikan umpan balik konstruktif kepada mahasiswa.

4. Penguatan Aspek Kepribadian dan Etika Profesional

- Membangun budaya akademik yang ramah, terbuka, dan humanis dalam proses interaksi antara dosen dan mahasiswa.
- Menyediakan forum penguatan soft skills dosen seperti komunikasi empatik dan resolusi konflik di kelas.

5. Integrasi Hasil EDOM dalam Perbaikan Berkelanjutan

- Mengintegrasikan hasil EDOM dalam rapat evaluasi program studi dan rencana tindak lanjut.
- Menetapkan target peningkatan capaian pada aspek yang belum optimal sebagai bagian dari strategi peningkatan mutu SPMI (Siklus PPEPP).
- Menyusun laporan tindak lanjut hasil EDOM yang terdokumentasi secara berkala.