

**LAPORAN KPI  
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN PENGEMBANGAN  
PEMBELAJARAN (LPMPP)**

**TAHUN 2024**

**Surat Pernyataan Validasi Kebenaran dan Keabsahan Data Capaian Kinerja dan  
Bukti Dukung Bagi Pejabat Pengelola dan Pegawai  
Badan Layanan Umum - Universitas Mulawarman**

Yang bertandatangan di bawah ini :

Nama Atasan Langsung : Prof. Dr Hamdi Mayulu, S.Pt., M.Si  
Jabatan Atasan Langsung : Ketua Lembaga Pengembangan Pendidikan dan  
Penjaminan Mutu  
Nama Pegawai yang divalidasi : Dr. Adrianus Inu Natalisanto, M.Si.  
Nama OTK/Jabatan Pegawai : Kepala Pusat Penjaminan Mutu Fakultas (P2MF) LP3M

Dengan ini kami menyatakan dengan sesungguhnya bahwa semua informasi yang disampaikan pada sistem <https://kpi.unmul.ac.id/> baik nilai capaian beserta data dukungnya atas nama pegawai sebagaimana disebutkan di atas pada kinerja tahun 2024, telah diperiksa dan divalidasi kebenarannya. Apabila di kemudian hari ditemukan dan/atau terbukti adanya ketidaksesuaian dan/atau ketidakbenaran data maka kami menyatakan bersedia bertanggungjawab sesuai ketentuan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan kebenaran dan keabsahan data ini dibuat untuk digunakan secara semestinya.

Samarinda, 28 Februari 2025

Yang membuat pernyataan,

1. Prof. Dr Hamdi Mayulu, S.Pt., M.Si

2. Dr. Adrianus Inu Natalisanto, M.Si.

:  :   
: 

## Laporan Evaluasi KPI 1

**Komponen KPI:** Tersedianya 5 Dokumen Evaluasi Terhadap Program Studi Terkait Persentase Lulusan S1 dan D4/D3/D2 yang Berhasil Mendapat Pekerjaan, Melanjutkan Studi, atau Menjadi Wirausaha.

**Periode:** Januari - Desember 2024

**Unit Kerja:** LP3M Universitas Mulawarman

### 1. Indikator Evaluasi

Berikut adalah indikator yang digunakan untuk mengevaluasi komponen KPI ini:

No	Indikator	Target	Realisasi	Capaian (%)	Link Bukti Dokumen	Keterangan
1	Persentase lulusan yang terserap dalam pekerjaan dalam waktu 6 bulan setelah kelulusan	60,00%	3,38%	5,64%	<a href="#">Laporan IKU-1 Final 2024-Perkasa</a>	Belum Tercapai
2	Persentase lulusan yang melanjutkan studi ke jenjang yang lebih tinggi	5,00%	3,38%	67,67%		Belum Tercapai
3	Persentase lulusan yang berhasil menjadi wirausahawan	5,00%	18,42%	368,42%		Melampaui
4	Persentase lulusan yang telah bekerja	70,00%	67,29%	96,13%		Belum Tercapai
5	Persentase lulusan yang melakukan respon pengisian tracer study program studi	80,00%	100,00%	125,00%		Melampaui

### 2. Analisis Capaian

- **Total Indikator Tercapai:** 2 dari 5 indikator tercapai.
- **Rata-rata Capaian (%):** 132.57%
- **Kendala yang Ditemui:**
  - Persentase lulusan yang terserap dalam pekerjaan dalam 6 bulan masih rendah karena kurangnya keterampilan yang sesuai dengan industri serta minimnya akses informasi lowongan kerja.
  - Lulusan yang melanjutkan studi belum mencapai target, kemungkinan disebabkan oleh keterbatasan biaya atau kurangnya informasi beasiswa dan jalur pendidikan lanjutan.
  - Meskipun banyak lulusan yang menjadi wirausahawan, masih perlu ditinjau apakah mereka berwirausaha secara berkelanjutan atau hanya mencoba usaha sementara.
  - Persentase lulusan yang telah bekerja hampir memenuhi target, namun ada yang masih dalam proses mendapatkan pekerjaan.
  - Pengisian tracer study sudah sangat baik, tetapi mungkin ada tantangan dalam menghubungi lulusan tertentu atau menjaga akurasi data yang diperoleh.

• **Faktor Pendukung Keberhasilan:**

- Keberhasilan dalam pencapaian wirausahawan kemungkinan didukung oleh program kewirausahaan yang efektif, akses pendanaan, serta bimbingan bisnis yang baik.
- Tingginya angka pengisian tracer study menunjukkan adanya sistem pengelolaan data lulusan yang baik serta metode komunikasi yang efektif.
- Hampir tercapainya target lulusan yang bekerja menunjukkan adanya kerja sama dengan dunia industri, meskipun masih perlu ditingkatkan.

**3. Rekomendasi**

**Peningkatan Kesiapan Kerja:**

- Mengadakan pelatihan keterampilan yang sesuai dengan kebutuhan industri.
- Meningkatkan kerja sama dengan perusahaan dan menyediakan lebih banyak peluang magang.
- Mengadakan job fair rutin dan layanan bimbingan karir yang lebih intensif.

**Dukungan Studi Lanjutan:**

- Sosialisasi lebih aktif mengenai beasiswa dan peluang pendidikan pascasarjana.
- Membangun kemitraan dengan universitas untuk memberikan jalur pendidikan yang lebih mudah bagi lulusan.

**Penguatan Program Kewirausahaan:**

- Mengembangkan jejaring alumni wirausaha untuk mendukung lulusan baru.
- Memastikan adanya pendampingan bisnis yang berkelanjutan agar usaha yang dirintis dapat bertahan lama.

**Optimalisasi Tracer Study dan Data Lulusan:**

- Mempertahankan sistem tracer study yang sudah baik.
- Menggunakan data tracer study untuk merancang program peningkatan kualitas lulusan secara lebih tepat sasaran.

**4. Penutup**

Laporan evaluasi ini bertujuan untuk menilai kinerja program studi dalam mendukung lulusan mencapai target sesuai indikator yang telah ditetapkan. Hasil evaluasi ini akan menjadi acuan perbaikan untuk periode berikutnya.



Dr. Hj. Ratna Kusuma, M.Si.  
NIP. 196504161989032001

Mengetahui,  
Kepala LPMPP

Prof. Dr. Ir. Hamdi Mayulu, S.Pt, M.Si, IPU  
NIP. 196809102005011001

Samarinda, Februari 2025  
Penyusun,  
Kepala Pusat Penjaminan Mutu Fakultas

Dr. Adrianus Inu Natalisanto, M.Si.  
NIP. 197012252000121002

KPI Validasi,  
Sekretaris LPMPP

Dr. Irsan Tricahyadinata, M.Si, Ak, CA  
NIP. 197309162008011005

## Laporan Evaluasi KPI 2

**Komponen KPI:** Tersedianya 8 Dokumen Evaluasi Terkait Persentase Mahasiswa S1 dan D4/D3/D2 yang Menghabiskan Paling Sedikit 20 SKS di Luar Kampus atau Meraih Prestasi Paling Rendah Tingkat Nasional.

**Periode:** Januari - Desember 2024

**Unit Kerja:** LP3M Universitas Mulawarman

### 1. Indikator Evaluasi

Berikut adalah indikator yang digunakan untuk mengevaluasi komponen KPI ini:

No	Indikator	Target	Realisasi	Capaian (%)	Link Bukti Dokumen	Keterangan
1	Persentase mahasiswa yang mengambil minimal 20 SKS di luar kampus	20,00%	31,64%	158,21%	<a href="#">IKU-2</a> <a href="#">FMIPA</a> <a href="#">UNMUL</a>	Melampaui
2	Persentase mahasiswa yang mengikuti program pertukaran pelajar	10,00%	0,42%	4,17%		Belum Tercapai
3	Persentase mahasiswa yang mengikuti program magang di industri	10,00%	1,67%	16,69%		Belum Tercapai
4	Persentase mahasiswa yang mengikuti program pengabdian masyarakat di luar kampus	10,00%	0,90%	9,04%		Belum Tercapai
5	Persentase mahasiswa yang mengikuti program kewirausahaan	10,00%	0,07%	0,70%		Belum Tercapai
6	Persentase mahasiswa yang meraih penghargaan tingkat nasional	10,00%	6,05%	60,50%		Belum Tercapai
7	Persentase mahasiswa yang meraih penghargaan tingkat internasional	1,00%	0,14%	13,91%		Belum Tercapai
8	Persentase program studi yang mengintegrasikan 20 SKS luar kampus dalam kurikulum	70,00%	0,35%	0,50%		Belum Tercapai

### 2. Analisis Capaian

- **Total Indikator Tercapai:** 1 dari 8 indikator tercapai.
- **Rata-rata Capaian (%):** 32.96%
- **Kendala yang Ditemui:**
  - Kurangnya sosialisasi dan pemahaman mahasiswa terkait program yang ditawarkan.
  - Terbatasnya kerja sama dengan industri dan institusi luar kampus.
  - Keterbatasan pendanaan dan beasiswa bagi mahasiswa yang ingin mengikuti program luar kampus.
  - Regulasi akademik yang masih belum sepenuhnya mendukung fleksibilitas pembelajaran di luar kampus.
- **Faktor Pendukung Keberhasilan:**
  - Adanya kebijakan Kampus Merdeka yang mendukung mahasiswa mengambil SKS di luar kampus.

- o Kesadaran mahasiswa yang semakin meningkat terhadap pentingnya pengalaman di luar kampus.
- o Dukungan dosen dalam membimbing mahasiswa untuk mengikuti program-program tersebut.

### 3. Rekomendasi

1. Meningkatkan sosialisasi dan bimbingan kepada mahasiswa mengenai program-program yang tersedia.
2. Memperluas kerja sama dengan industri dan institusi luar kampus.
3. Menyediakan insentif dan beasiswa bagi mahasiswa yang mengikuti program luar kampus.
4. Menyesuaikan regulasi akademik agar lebih fleksibel dalam mengakomodasi kegiatan di luar kampus.

### 4. Penutup

Laporan evaluasi ini bertujuan untuk menilai kinerja program studi dalam mendukung lulusan mencapai target sesuai indikator yang telah ditetapkan. Hasil evaluasi ini akan menjadi acuan perbaikan untuk periode berikutnya.



Mengetahui,  
Dekan,  
Dr. H. Ratna Kusuma, M.Si.  
NIP. 196304161989032001

Samarinda, Februari 2025  
Penyusun,  
Kepala Pusat Penjaminan Mutu Fakultas

Dr. Adrianus Inu Natalisanto, M.Si.  
NIP. 197012252000121002

Mengetahui,  
Kepala LPMPP

Prof. Dr. Ir. Hamdi Mayulu, S.Pt, M.Si, IPU  
NIP. 196809102005011001

KPI Validasi,  
Sekretaris LPMPP

Dr. Irsan Tricahyadinata, M.Si, Ak, CA  
NIP. 197309162008011005

## Laporan Evaluasi KPI 3

**Komponen KPI:** Tersedianya 5 Dokumen Evaluasi Terhadap Persentase Dosen Tetap Memiliki Sertifikat Kompetensi/Profesi yang Diakui oleh Industri dan Dunia Kerja, atau Berasal dari Kalangan Praktisi Profesional, Dunia Industri, atau Dunia Kerja.

**Periode:** Januari - Desember 2024

**Unit Kerja:** LP3M Universitas Mulawarman

### 1. Indikator Evaluasi

Berikut adalah indikator yang digunakan untuk mengevaluasi komponen KPI ini:

No	Indikator	Target	Realisasi	Capaian (%)	Link Bukti Dokumen	Keterangan
1	Persentase dosen tetap yang memiliki sertifikat kompetensi/profesi dari lembaga nasional	50,00%	53,33%	106,67%	<a href="#">IKU-3 FMIPA UNMUL</a>	Melampaui
2	Persentase dosen tetap yang memiliki sertifikat kompetensi/profesi dari lembaga internasional	50,00%	5,00%	10,00%		Belum Tercapai
3	Persentase dosen tetap yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi sesuai bidang keahlian	50,00%	58,33%	116,67%		Melampaui
4	Persentase dosen tetap yang memiliki pengalaman kerja di dunia industri	5,00%	30,83%	616,67%		Melampaui
5	Persentase dosen yang menjadi narasumber dalam seminar atau workshop industri.	5,00%	13,33%	266,67%		Melampaui

### 2. Analisis Capaian

- **Total Indikator Tercapai:** 4 dari 5 indikator tercapai.
- **Rata-rata Capaian (%):** 223.33%
- **Kendala yang Ditemui:**
  - Rendahnya persentase dosen tetap yang memiliki sertifikat kompetensi dari lembaga internasional (hanya 5% dari target 50%), menunjukkan adanya hambatan dalam akses, biaya, atau persyaratan sertifikasi internasional.
- **Faktor Pendukung Keberhasilan:**
  - Keberhasilan dalam pencapaian sertifikasi kompetensi nasional (106,67%) menunjukkan adanya dukungan internal yang baik.
  - Partisipasi aktif dosen dalam pengembangan kompetensi (116,67%) dan pengalaman di industri (616,67%) menunjukkan keterlibatan yang kuat dengan dunia profesional.
  - Tingginya keterlibatan dosen sebagai narasumber di seminar atau workshop industri (266,67%) menunjukkan adanya pengakuan atas keahlian mereka.

### 3. Rekomendasi

1. Meningkatkan akses dan insentif untuk sertifikasi internasional, termasuk subsidi biaya atau kemitraan dengan lembaga internasional.
2. Memperkuat kolaborasi dengan industri agar pengalaman profesional dosen lebih sistematis dan dapat berdampak pada pengembangan kurikulum.
3. Mendorong lebih banyak dosen untuk berpartisipasi dalam kegiatan akademik dan profesional tingkat internasional guna meningkatkan daya saing dan reputasi institusi.

### 4. Penutup

Laporan evaluasi ini bertujuan untuk menilai kinerja program studi dalam mendukung lulusan mencapai target sesuai indikator yang telah ditetapkan. Hasil evaluasi ini akan menjadi acuan perbaikan untuk periode berikutnya.



Menyetujui,  
Dekan  
Dr. Dra. Hj. Ratna Kusuma, M.Si.  
NIP. 196304161989032001

Samarinda, Februari 2025  
Penyusun,  
Kepala Pusat Penjaminan Mutu Fakultas

Dr. Adrianus Inu Natalisanto, M.Si.  
NIP. 197012252000121002

Mengetahui,  
Kepala LPMPP

Prof. Dr. Ir. Hamdi Mayulu, S.Pt, M.Si, IPU  
NIP. 196809102005011001

KPI Validasi,  
Sekretaris LPMPP

Dr. Irsan Tricahyadinata, M.Si, Ak, CA  
NIP. 197309162008011005

## Laporan Evaluasi KPI 4

**Komponen KPI:** Tersedianya 5 Dokumen Evaluasi Terhadap Keluaran Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat yang Berhasil Mendapat Rekognisi Internasional atau Diterapkan oleh Masyarakat Per Jumlah Dosen.

**Periode:** Januari - Desember 2024

**Unit Kerja:** LP3M Universitas Mulawarman

### 1. Indikator Evaluasi

Berikut adalah indikator yang digunakan untuk mengevaluasi komponen KPI ini:

No	Indikator	Target	Realisasi	Capaian (%)	Link Bukti Dokumen	Keterangan
1	Persentase dosen yang mempublikasikan artikel dalam jurnal internasional bereputasi	10,00%	33,33%	333,33%	<a href="#">IKU-4 FMIPA UNMUL</a>	Melampaui
2	Persentase dosen yang terlibat dalam pengabdian masyarakat yang diterapkan dengan dampak signifikan di masyarakat lokal	50,00%	20,00%	40,00%	<a href="#">Bukti Kerjasama</a>	Belum Tercapai
3	Persentase dosen yang terlibat dalam penelitian yang mendapat rekognisi internasional	10,00%	1,67%	16,67%		Belum Tercapai
4	Persentase dosen yang terlibat dalam pengabdian yang mendapat rekognisi internasional	5,00%	0,83%	16,67%		Belum Tercapai
5	Persentase penelitian yang terlaksana melalui skema kerjasama penelitian atau pengabdian dengan mitra internasional	5,00%	4,17%	83,33%		Belum Tercapai

### 2. Analisis Capaian

- **Total Indikator Tercapai:** 1 dari 5 indikator tercapai.
- **Rata-rata Capaian (%):** 98%
- **Kendala yang Ditemui:**
  - **Partisipasi dalam Penelitian dan Pengabdian Internasional:** Tingkat keterlibatan dosen dalam penelitian dan pengabdian masyarakat yang mendapat rekognisi internasional masih sangat rendah (1,67% dan 0,83%). Hal ini dapat disebabkan oleh keterbatasan akses terhadap jaringan internasional, kurangnya dukungan pendanaan, serta minimnya pengalaman dalam bekerja sama dengan mitra luar negeri.
  - **Pengabdian Masyarakat di Tingkat Lokal:** Persentase dosen yang terlibat dalam pengabdian masyarakat dengan dampak signifikan masih berada di bawah target (20% dari target 50%). Faktor penghambat dapat mencakup

keterbatasan waktu dosen, kurangnya insentif, serta tantangan dalam menjalin kerja sama dengan masyarakat.

- **Kolaborasi dengan Mitra Internasional:** Meskipun penelitian yang terlaksana melalui skema kerja sama internasional mencapai 4,17% dari target 5%, angka ini masih belum memenuhi harapan. Faktor kendala bisa berasal dari kurangnya pengalaman dalam menjalin kemitraan dan hambatan administratif.
- **Faktor Pendukung Keberhasilan:**
  - **Publikasi dalam Jurnal Internasional:** Persentase dosen yang mempublikasikan artikel dalam jurnal internasional bereputasi melampaui target (333,33%). Ini menunjukkan bahwa terdapat motivasi dan kompetensi tinggi di antara dosen dalam menghasilkan publikasi berkualitas.
  - **Kesadaran Akademik:** Dosen memiliki kesadaran tinggi terhadap pentingnya publikasi ilmiah sebagai bagian dari pengembangan akademik dan profesionalisme.
  - **Dukungan Institusi:** Tersedianya kebijakan dan fasilitas pendukung untuk meningkatkan produktivitas akademik, seperti hibah penelitian dan bimbingan publikasi.

### 3. Rekomendasi

1. **Peningkatan Akses ke Jaringan Internasional:** Mendorong dosen untuk mengikuti program pertukaran akademik, seminar, dan konferensi internasional guna memperluas koneksi dan peluang kerja sama.
2. **Fasilitasi dan Insentif untuk Pengabdian Masyarakat:** Meningkatkan dukungan pendanaan dan insentif bagi dosen yang aktif dalam kegiatan pengabdian, serta mempermudah akses terhadap mitra lokal yang relevan.
3. **Penguatan Kapasitas Penelitian dan Pengabdian:** Menyelenggarakan pelatihan mengenai cara mengakses hibah internasional, menulis proposal penelitian yang kompetitif, serta strategi membangun kerja sama dengan mitra luar negeri.
4. **Optimalisasi Administrasi dan Regulasi:** Menyederhanakan proses administrasi untuk mendukung kolaborasi penelitian dan pengabdian dengan mitra internasional, sehingga mempermudah implementasi kerja sama lintas negara.

### 4. Penutup

Laporan evaluasi ini bertujuan untuk menilai kinerja program studi dalam mendukung lulusan mencapai target sesuai indikator yang telah ditetapkan. Hasil evaluasi ini akan menjadi acuan perbaikan untuk periode berikutnya.



Menyetujui,

Dr. Dra. Hj. Ratna Kusuma, M.Si.  
NIP. 196304161989032001

Samarinda, Februari 2025  
Penyusun,  
Kepala Pusat Penjaminan Mutu Fakultas

Dr. Adrianus Inu Natalisanto, M.Si.  
NIP. 197012252000121002

Mengetahui,  
Kepala LPMPP

Prof. Dr. Ir. Hamdi Mayulu, S.Pt, M.Si, IPU  
NIP. 196809102005011001

KPI Validasi,  
Sekretaris LPMPP

Dr. Irsan Tricahyadinata, M.Si, Ak, CA  
NIP. 197309162008011005



## Laporan Evaluasi KPI 5

**Komponen KPI:** Tersedianya 4 Dokumen Evaluasi Terhadap Persentase Dosen yang Berkegiatan Tridarma di Kampus Lain, di QS100 Berdasarkan Bidang Ilmu, atau Membina Mahasiswa yang Berhasil Meraih Prestasi Paling Rendah Tingkat Nasional dalam 5 Tahun Terakhir.

**Periode:** Januari - Desember 2024

**Unit Kerja:** LP3M Universitas Mulawarman

### 1. Indikator Evaluasi

Berikut adalah indikator yang digunakan untuk mengevaluasi komponen KPI ini:

No	Indikator	Target	Realisasi	Capaian (%)	Link Bukti Dokumen	Keterangan
1	Persentase dosen yang berkegiatan tridarma di kampus lain	2,00%	5,00%	250,00%	<a href="#">IKU-5 FMIPA UNMUL</a>	Melampaui
2	Persentase dosen yang membina mahasiswa meraih prestasi tingkat nasional	10,00%	3,33%	33,33%		Belum Tercapai
3	Persentase dosen yang aktif dalam seminar atau konferensi internasional terkait tridarma	15,00%	4,17%	27,78%		Belum Tercapai
4	Jumlah dosen yang terlibat dalam program kolaborasi penelitian atau pengajaran dengan kampus lain	20,00%	4,17%	20,83%		Belum Tercapai

### 2. Analisis Capaian

- **Total Indikator Tercapai:** 1 dari 4 indikator tercapai.
- **Rata-rata Capaian (%):** 82,99%
- **Kendala yang Ditemui:**
  - Meskipun capaian kegiatan tridarma sudah melampaui target namun distribusi keterlibatan dosen masih belum merata. Rendahnya persentase dosen yang berkegiatan di kampus lain, membina mahasiswa dalam kompetisi nasional, serta keterlibatan dalam seminar internasional menunjukkan adanya tantangan dalam peningkatan partisipasi akademik. Beberapa kendala yang dihadapi meliputi kurangnya dukungan pendanaan, keterbatasan waktu karena beban kerja yang tinggi, serta minimnya jejaring kerja sama antar institusi.
- **Faktor Pendukung Keberhasilan:**
  - Meskipun secara umum target belum tercapai, terdapat capaian positif dalam keterlibatan dosen pada seminar internasional serta program kolaborasi penelitian. Hal ini menunjukkan adanya potensi dan minat dosen dalam

pengembangan akademik yang dapat ditingkatkan dengan dukungan yang tepat. Selain itu, kebijakan institusi yang mendorong kolaborasi serta pengembangan kompetensi dosen dapat menjadi faktor utama dalam peningkatan capaian di masa mendatang.

### 3. Rekomendasi

1. **Peningkatan Dukungan Institusi:** Memberikan insentif dan bantuan pendanaan bagi dosen untuk mengikuti kegiatan akademik, baik di tingkat nasional maupun internasional.
2. **Optimalisasi Waktu dan Beban Kerja:** Menyusun kebijakan yang memungkinkan dosen memiliki alokasi waktu yang lebih fleksibel untuk berpartisipasi dalam kegiatan tridarma di luar kampus.
3. **Penguatan Jejaring dan Kemitraan:** Mendorong kerja sama dengan institusi lain dalam bentuk penelitian bersama, pertukaran dosen, atau pembinaan mahasiswa untuk meningkatkan prestasi akademik.
4. **Pendampingan dan Monitoring:** Melakukan evaluasi berkala serta memberikan pendampingan bagi dosen yang ingin berpartisipasi dalam seminar, penelitian, dan pembinaan mahasiswa agar lebih terarah dan efektif.

### 4. Penutup

Laporan evaluasi ini bertujuan untuk menilai kinerja program studi dalam mendukung lulusan mencapai target sesuai indikator yang telah ditetapkan. Hasil evaluasi ini akan menjadi acuan perbaikan untuk periode berikutnya.



Menyetujui,

Dekan

Dr. Hj. Ratna Kusuma, M.Si.  
NIP. 196304161989032001

Samarinda, Februari 2025  
Penyusun,  
Kepala Pusat Penjaminan Mutu Fakultas

Dr. Adrianus Inu Natalisanto, M.Si.  
NIP. 197012252000121002

Mengetahui,  
Kepala LPMPP

Prof. Dr. Ir. Hamdi Mayulu, S.Pt, M.Si, IPU  
NIP. 196809102005011001

KPI Validasi,  
Sekretaris LPMPP

Dr. Irsan Tricahyadinata, M.Si, Ak, CA  
NIP. 197309162008011005

## Laporan Evaluasi KPI 6

**Komponen KPI:** Tersedianya 1 Dokumen Evaluasi Terhadap Pelaksanaan Kerjasama dengan Mitra pada Program Studi S1 dan D4/D3/D2.

**Periode:** Januari - Desember 2024

**Unit Kerja:** LP3M Universitas Mulawarman

### 1. Indikator Evaluasi

Berikut adalah indikator yang digunakan untuk mengevaluasi komponen KPI ini:

No	Indikator	Target	Realisasi	Capaian (%)	Link Bukti Dokumen	Keterangan
1	Persentase program studi yang memiliki mitra kerja sama aktif dalam implementasi tridarma perguruan tinggi	80,00%	100,00%	125,00%	<a href="#">IKU-6 FMIPA UNMUL</a>	Melampaui

### 2. Analisis Capaian

- **Total Indikator Tercapai:** 1 dari 1 indikator tercapai.
- **Rata-rata Capaian (%):** 100%
- **Kendala yang Ditemui:**
  - Proses administratif dalam menjalin kerja sama sering memerlukan waktu lebih lama dari yang diharapkan, terutama dalam penandatanganan MoU dan MoA.
- **Faktor Pendukung Keberhasilan:**
  - Dukungan penuh dari pimpinan fakultas dan universitas mendorong percepatan dan efektivitas implementasi kerja sama.

### 3. Rekomendasi

Perlu digitalisasi sistem administrasi untuk mempercepat proses kerja sama dan memastikan efektivitas pelaksanaannya.

### 4. Penutup

Laporan evaluasi ini bertujuan untuk menilai kinerja program studi dalam mendukung lulusan mencapai target sesuai indikator yang telah ditetapkan. Hasil evaluasi ini akan menjadi acuan perbaikan untuk periode berikutnya.



Menyetujui,

Dr. Dra. Hj. Ratna Kusuma, M.Si.  
NIP. 196304161989032001

Samarinda , Februari 2025  
Penyusun,  
Kepala Pusat Penjaminan Mutu Fakultas

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Inu', written over the text of the official.

Dr. Adrianus Inu Natalisanto, M.Si.  
NIP. 197012252000121002

Mengetahui,  
Kepala LPMPP

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Hamdi', written over the text of the official.

Prof. Dr. Ir. Hamdi Mayulu, S.Pt, M.Si, IPU  
NIP. 196809102005011001

KPI Validasi,  
Sekretaris LPMPP

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Irsan', written over the text of the official.

Dr. Irsan Tricahyadinata, M.Si, Ak, CA  
NIP. 197309162008011005



## Laporan Evaluasi KPI 7

**Komponen KPI:** Tersedianya 5 Dokumen Evaluasi Terhadap Mata Kuliah S1 dan D4/D3/D2 yang Menggunakan Metode Pembelajaran Pemecahan Kasus (Case Method) atau Pembelajaran Kelompok Berbasis Proyek (Team-based Project) sebagai Sebagian Bobot Evaluasi.

**Periode:** Januari - Desember 2024

**Unit Kerja:** LP3M Universitas Mulawarman

### 1. Indikator Evaluasi

Berikut adalah indikator yang digunakan untuk mengevaluasi komponen KPI ini:

No	Indikator	Target	Realisasi	Capaian (%)	Link Bukti Dokumen	Keterangan
1	Persentase mata kuliah yang menggunakan metode pembelajaran berbasis kasus (Case Method)	50,00%	80,29%	160,57%	<a href="#">IKU-7</a> <a href="#">FMIPA</a> <a href="#">UNMUL</a>	Melampaui
2	Persentase mata kuliah yang menggunakan metode pembelajaran berbasis proyek (Team-based Project)	50,00%	80,29%	160,57%		Melampaui
3	Persentase dosen yang melaksanakan metode pembelajaran berbasis kasus	50,00%	105,83%	211,67%		Melampaui
4	Persentase dosen yang melaksanakan metode pembelajaran berbasis proyek	50,00%	95,83%	191,67%		Melampaui
5	Persentase Program studi yang melaksanakan metode pembelajaran berbasis proyek (Team-based Project) dan/atau metode pembelajaran berbasis kasus	80,00%	16,67%	20,83%		Belum Tercapai

### 2. Analisis Capaian

- **Total Indikator Tercapai:** 4 dari 5 indikator tercapai.
- **Rata-rata Capaian (%):** 149.06%
- **Kendala yang Ditemui:**
  - Meskipun penerapan metode pembelajaran berbasis kasus dan proyek pada tingkat mata kuliah dan dosen telah melampaui target yang ditetapkan, implementasi pada tingkat program studi masih jauh di bawah harapan (hanya mencapai 20,83% dari target 80%). Hal ini dapat disebabkan oleh kurangnya kebijakan yang mendorong penerapan metode ini secara menyeluruh di tingkat program studi, keterbatasan sumber daya, atau resistensi terhadap perubahan metode pengajaran di beberapa program studi.

• **Faktor Pendukung Keberhasilan:**

- Keberhasilan di tingkat mata kuliah dan dosen menunjukkan bahwa ada komitmen yang kuat dari para pengajar dalam mengadopsi metode pembelajaran inovatif. Selain itu, kesiapan infrastruktur pembelajaran serta dukungan kebijakan pada tingkat fakultas atau universitas juga berkontribusi terhadap tingginya capaian di aspek ini.

**3. Rekomendasi**

1. Meningkatkan Dukungan Kebijakan – Mendorong kebijakan yang mewajibkan program studi untuk menerapkan metode pembelajaran berbasis kasus atau proyek dalam kurikulumnya.
2. Penyediaan Sumber Daya – Memfasilitasi pelatihan dan sumber daya bagi program studi yang masih mengalami kesulitan dalam mengimplementasikan metode ini.
3. Monitoring dan Evaluasi Berkala – Menjalankan mekanisme pemantauan dan evaluasi rutin guna memastikan implementasi metode pembelajaran ini tidak hanya terjadi di tingkat dosen dan mata kuliah, tetapi juga di tingkat program studi secara menyeluruh.
4. Kolaborasi Antar Program Studi – Mendorong program studi yang telah berhasil menerapkan metode ini untuk berbagi pengalaman dan praktik baik dengan program studi lain yang masih tertinggal dalam implementasi.

**4. Penutup**

Laporan evaluasi ini bertujuan untuk menilai kinerja program studi dalam mendukung lulusan mencapai target sesuai indikator yang telah ditetapkan. Hasil evaluasi ini akan menjadi acuan perbaikan untuk periode berikutnya.



Menyetujui,

Dekan

Dr. Dra. Hj. Ratna Kusuma, M.Si.  
NIP. 196304161989032001

Samarinda, Februari 2025  
Penyusun,  
Kepala Pusat Penjaminan Mutu Fakultas

Dr. Adrianus Inu Natalisanto, M.Si.  
NIP. 197012252000121002

Mengetahui,  
Kepala LPMPP

Prof. Dr. Ir. Hamdi Mayulu, S.Pt, M.Si, IPU  
NIP. 196809102005011001

KPI Validasi,  
Sekretaris LPMPP

Dr. Irsan Tricahyadinata, M.Si, Ak, CA  
NIP. 197309162008011005

## Laporan Evaluasi KPI 8

Komponen KPI: Tersedianya 4 Dokumen Evaluasi Terhadap Program Studi S1 dan D4/D3/D2 yang Memiliki Akreditasi atau Sertifikat Internasional yang Diakui Pemerintah.

Periode: Januari - Desember 2024

Unit Kerja: LP3M Universitas Mulawarman

### 1. Indikator Evaluasi

Berikut adalah indikator yang digunakan untuk mengevaluasi komponen KPI ini:

No	Indikator	Target	Realisasi	Capaian (%)	Link Bukti Dokumen	Keterangan
1	Persentase program studi yang memiliki akreditasi baik atau setara	5,00%	33,33%	666,67%	<a href="#">Matematika</a> <a href="#">Statistika</a> <a href="#">Biologi</a> <a href="#">Kimia</a> <a href="#">Fisika</a> <a href="#">Geofisika</a> <a href="#">Ilmu</a> <a href="#">Lingkungan</a>	Melampaui
2	Persentase program studi yang memiliki akreditasi baik sekali atau setara	45,00%	16,67%	37,04%		Belum Tercapai
3	Persentase program studi yang memiliki akreditasi unggul atau setara	50,00%	66,67%	133,33%		Melampaui
4	Persentase program studi yang memiliki akreditasi internasional	10,00%	0,00%	0,00%		Belum Tercapai

### 2. Analisis Capaian

- **Total Indikator Tercapai:** 2 dari 4 indikator tercapai.
- **Rata-rata Capaian (%):** 209,26%
- **Kendala yang Ditemui:**
  - Masih terdapat program studi yang belum mencapai target akreditasi “Unggul” dan “Internasional.”
  - Akreditasi internasional belum tercapai sama sekali, menunjukkan adanya tantangan dalam pemenuhan standar global.

- o Proses peningkatan akreditasi memerlukan sumber daya yang cukup, baik dari segi SDM, infrastruktur, maupun kurikulum yang sesuai dengan standar.
- **Faktor Pendukung Keberhasilan:**
  - o Pencapaian akreditasi “Baik Sekali” dan “Unggul” melampaui target yang ditetapkan, menunjukkan adanya komitmen dan upaya yang baik dari program studi.
  - o Program studi yang berhasil mencapai akreditasi unggul menunjukkan kesiapan dalam memenuhi standar mutu yang lebih tinggi.
  - o Dukungan dari berbagai pihak, termasuk tenaga pendidik dan kebijakan institusi, berkontribusi pada pencapaian ini.

### 3. Rekomendasi

1. Meningkatkan upaya untuk meraih akreditasi “Unggul” dan “Internasional” dengan melakukan benchmarking ke institusi lain yang telah berhasil.
2. Memperkuat strategi peningkatan mutu program studi, baik dari segi kurikulum, sumber daya manusia, maupun infrastruktur.
3. Meningkatkan kerja sama dengan lembaga akreditasi internasional serta memberikan pendampingan bagi program studi yang menargetkan sertifikasi global.

### 4. Penutup

Laporan evaluasi ini bertujuan untuk menilai kinerja program studi dalam mendukung lulusan mencapai target sesuai indikator yang telah ditetapkan. Hasil evaluasi ini akan menjadi acuan perbaikan untuk periode berikutnya.



Menyetujui,

Dekan,

*[Handwritten Signature]*

Dra. Hj. Ratna Kusuma, M.Si.  
NIP. 196304161989032001

Samarinda, Februari 2025

Penyusun,

Kepala Pusat Penjaminan Mutu Fakultas

*[Handwritten Signature]*

Dr. Adrianus Inu Natalisanto, M.Si.  
NIP. 197012252000121002

Mengetahui,  
Kepala LPMPP

*[Handwritten Signature]*

Prof. Dr. Ir. Hamdi Mayulu, S.Pt, M.Si, IPU  
NIP. 196809102005011001

KPI Validasi,  
Sekretaris LPMPP

*[Handwritten Signature]*

Dr. Irsan Tricahyadinata, M.Si, Ak, CA  
NIP. 197309162008011005