



Universitas
Mulawarman

LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

SEMESTER
GANJIL
2024/2025



Program Studi Sarjana Kimia (S1)
Jurusan Kimia
Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

LEMBAR PENGESAHAN
LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)
SEMESTER GANJIL 2024/2025

Laporan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa Program Studi Sarjana Kimia Jurusan Kimia Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Semester Ganjil Tahun Ajaran 2024/2025 ini, telah disahkan pada tanggal, 18 Januari 2025

Koordinator Program Studi Sarjana Kimia
Jurusan Kimia FMIPA
Universitas Mulawarman



Prof. Dr. Teguh Wirawan, M.Si
NIP. 196902201994031001

KATA PENGANTAR

Syukur Alhamdulillah kami panjatkan ke hadirat Allah SWT, karena berkat Rahmat-Nya Laporan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa ini dapat disusun sesuai jadwal yang telah direncanakan.

Laporan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa ini merupakan hasil evaluasi kinerja dosen oleh mahasiswa yang telah dilakukan melalui aplikasi <http://ais.unmul.ac.id>. Tujuan dari Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa ini adalah untuk melihat dan mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen pada proses pembelajaran. Evaluasi ini merupakan proses atau tahap dimana mengevaluasi atau mengukur kinerja dari seorang dosen di Program Studi Sarjana Kimia Jurusan Kimia FMIPA Universitas Mulawarman. Tim penyusun mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan Laporan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa. Semoga Laporan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa ini dapat bermanfaat sebagaimana mestinya.

Samarinda, Januari 2025

Tim Penyusun

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
BAB I. PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Tujuan	1
1.3 Waktu Pelaksanaan	2
1.4 Responsen	2
1.5 Alat Ukur dan Sistem Skoring	3
BAB II. HASIL PENILAIAN	5
BAB III. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	10
LAMPIRAN	11

BAB I. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Evaluasi dosen oleh mahasiswa (EDOM) dilaksanakan untuk meningkatkan kualitas pembelajaran dan memastikan bahwa proses belajar mengajar berjalan efektif. Untuk menjamin adanya perbaikan mutu layanan yang berkelanjutan, diperlukan evaluasi kegiatan pembelajaran. Mahasiswa penting dalam memberikan umpan balik konstruktif, membantu dosen meningkatkan kinerjanya, serta mendorong peningkatan mutu pendidikan secara keseluruhan. Salah satu cara yang dapat digunakan sebagai alat evaluasi kinerja dosen dalam kegiatan pembelajaran adalah dengan penyebaran kuesioner kepada mahasiswa yang disebut dengan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM).

Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) merupakan instrument untuk menilai kinerja dosen Program Studi Sarjana Kimia Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Mulawarman dalam proses pembelajaran di akhir semester. Partisipasi mahasiswa dalam mengisi EDOM menunjukkan peran mahasiswa dalam membantu meningkatkan mutu pembelajaran. EDOM bermanfaat bagi dosen sebagai informasi untuk memperbaiki diri jika terdapat kekurangan dalam pembelajaran, serta mengembangkan potensi dan kelebihan yang dimilikinya.

Program Studi Sarjana Kimia Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Mulawarman menjadikan EDOM sebagai acuan dalam menyusun program peningkatan mutu proses pembelajaran dan kinerja dosen. Hal utama lainnya adalah mahasiswa dapat merasakan peningkatan mutu proses pembelajaran yang berkelanjutan.

1.2 Tujuan

Adapun tujuan dari kegiatan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa Program Studi Sarjana Kimia FMIPA Universitas Mulawarman secara umum adalah untuk menjaga keberlangsungan implementasi sistem mutu pembelajaran. Monitoring dan Evaluasi (Monev) ini dilaksanakan sebagai salah satu syarat dalam sistem mutu adalah umpan balik (*feedback*) dari *stakeholders* sebagai acuan bagi manajemen dalam rangka menyusun program kerja rutin maupun program pengembangan maupun dalam menentukan arah kebijakan lembaga.

Secara khusus, EDOM dilakukan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa Program Studi Sarjana Kimia Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Mulawarman berdasarkan 5 (lima) komponen, untuk mendapatkan umpan balik terkait dengan upaya perbaikan secara berkelanjutan dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa sebagai salah satu *stakeholders*. Selain itu, kegiatan EDOM ini juga diharapkan dapat menjadi dasar untuk menentukan komponen atau aspek kinerja lembaga yang perlu segera ditindaklanjuti berdasarkan skala prioritas.

1.3 Waktu Pelaksanaan

Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) dilaksanakan setiap akhir semester. Setiap mahasiswa sebagai responden mengisi kuisioner Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa di akun *Academic Integrated System* <https://ais.unmul.ac.id/>.

1.4 Responden

Responden yang dilibatkan pada survei ini adalah seluruh mahasiswa aktif di Program Studi Sarjana Kimia FMIPA Universitas Mulawarman. Mahasiswa yang mengambil matakuliah saja yang akan menjadi penilai dosen pengampunya.

Tahapan survei terdiri atas 5 aspek yaitu Kesiapan Mengajar (KM); Materi Pengajaran (MP); Disiplin Mengajar (DM); Evaluasi Mengajar (EM) dan Kepribadian Dosen (KD). Adapun Instrumen Pengisian kuisioner (Survei) tentang Dosen aspek ini terdiri dari 38 (tiga puluh delapan) item pertanyaan, yaitu:

Kesiapan Mengajar terdiri atas 16 pertanyaan, yaitu:

1. Dosen sangat siap mengajar di kelas
2. Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks
3. Isi SAP sangat jelas dan membantu anda dalam memahami mata kuliah
4. Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah
5. Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif
6. Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan sesuatu hal
7. Dosen sangat komunikatif
8. Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/termotivasi
9. Dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat, sehingga mudah dimengerti mahasiswa
10. Materi dari mata kuliah telah menambah/memperluas pengetahuan dan wawasan anda
11. Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut
12. Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa
13. Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan
14. Dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan memotivasi mahasiswa
15. Dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah

Materi Pengajaran terdiri atas 7 pertanyaan, yaitu

1. Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP
2. Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks
3. Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan
4. Buku teks untuk mata kuliah tersebut mudah didapat
5. Diktat dari Dosen telah tersedia dan mudah diperoleh
6. Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terakhir
7. Isi buku teks/diktat mudah dipahami

Disiplin Mengajar terdiri atas 4 pertanyaan, yaitu:

1. Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan
2. Dosen hadir di kelas tepat waktu
3. Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan
4. Dosen meninggalkan kelas tepat waktu

Evaluasi Mengajar terdiri atas 5 pertanyaan, yaitu:

1. Dosen memberi penilaian yang obyektif
2. Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai
3. Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas dengan catatan / komentar
4. Materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi SAP
5. Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas kepada mahasiswa dalam waktu yang wajar

Kepribadian Dosen terdiri atas 3 pertanyaan, yaitu:

1. Dosen mudah ditemui di luar kelas
2. Dosen berwibawa di mata mahasiswa
3. Dosen memberi pendidikan tentang nilai (values) moral, etika selain tentang materi mata kuliah

1.5. Alat ukur dan Sistem Skoring

Adapun hasil pengukuran evaluasi dosen oleh mahasiswa terhadap dosen Program Studi Sarjana Kimia Jurusan Kimia FMIPA Unmul berupa indeks kepuasan yang diukur dengan rentang skala 1-5. Hasil kuesioner yang diterima oleh Program Studi Sarjana Kimia Jurusan Kimia FMIPA Unmul dari tim IT Rektorat menunjukkan angka mentah yang harus dihitung kembali berdasarkan bobot masing-masing aspek yang dinilai. Data hasil pengisian kuisisioner oleh mahasiswa pada web *Academic Integrated System* <https://ais.unmul.ac.id/>, ditabulasi dan diolah dan disajikan dalam tabel. Adapun kriteria penilaian sebagai berikut:

Kriteria Penilaian:

No	Skor Penilaian	Kriteria
1.	35 - 63	Sangat Tidak Baik
2.	64 - 91	Tidak Baik
3.	92 – 119	Cukup
4.	120 - 147	Baik
5.	148 - 175	Sangat Baik

Secara Parsial, kriteria penilaian sebagai berikut:

No	Kriteria Kesiapan Mengajar (KM)	Kriteria Materi Pengajaran (MP)	Kriteria Dosen Mengajar (DM); Evaluasi Mengajar (EM) dan Kepribadian Dosen (KD)
1	16 – 28,8 = STB	7 – 12,6 = STB	4,0 – 7,2 = STB
2	28,9 – 41,6 = TB	12,7 -18,2 = TB	7,3 – 10,4 = TB
3	41,7 – 54,4 = C	18,3 – 23,8 = C	10,5 – 13,6 = C
4	54,5 – 67,2 = B	23,9 – 29,4 = B	13,7 – 16,8 = B
5	67,3 – 80 = SB	29,5 – 35 = SB	16,9 – 20 = SB

Keterangan : STB = Sangat Tidak Baik ; TB = Tidak Baik; C = Cukup ; B = Baik;
SB = Sangat Baik

BAB II HASIL PENILAIAN

Penilaian dosen Program Studi Sarjana Kimia FMIPA Unmul oleh mahasiswa yang dilaksanakan setiap akhir semester setelah berakhirnya perkuliahan secara umum menunjukkan hasil yang baik. Data mentah yang diterima akan diolah menggunakan bobot untuk masing-masing aspek sebagaimana dijelaskan pada bagian sebelumnya. Setelah itu, diperoleh nilai akhir sesuai bobot penilaian yang menunjukkan kualitas kepuasan dari masing-masing dosen untuk masing-masing Mata Kuliah yang dinilai.

Tabel 1. Rata-rata Nilai Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa Sarjana Kimia FMIPA Unmul Semester Ganjil Tahun Ajaran 2024/2025

Aspek Yang Dinilai [Nilai Maksimal]	Nilai Rata-rata	Kriteria
Kesiapan Mengajar [80]	69,17	Sangat Baik
Materi Pengajaran [35]	30,02	Sangat Baik
Disiplin Mengajar [20]	17,41	Sangat Baik
Evaluasi Mengajar [25]	21,43	Sangat Baik
Kepribadian Dosen [15]	13,03	Sangat Baik
Total	151,05	Sangat Baik

Berdasarkan **Tabel 1** menunjukkan bahwa dosen yang mengajar pada Program Studi Sarjana Kimia FMIPA Unmul dinilai mahasiswa sangat baik. Kesiapan Mengajar (KM) dosen memiliki nilai 69,17 dari skala tertinggi 80 dengan kriteria Sangat Baik. Penilaian mahasiswa terhadap Materi Pengajaran (MP) dosen sebesar 30,02 dengan skala tertinggi 35 yang berarti Sangat Baik. Disiplin Mengajar (DM) dosen diberi nilai rata rata 17,41 dari skala tertinggi 20 dengan kriteria Sangat Baik. Penilaian mahasiswa terhadap Evaluasi Mengajar (EM) adalah 21,43 dengan skala tertinggi 25 menunjukkan kriteria Sangat Baik. Kepribadian Dosen (KD) dinilai Sangat Baik dengan nilai rata-rata 13,03 dari skala tertinggi 15.

Tabel 2 berikut ini menunjukkan nilai total semua dosen pada semua matakuliah. Tabel 2 menampilkan nilai dosen secara total yang meliputi kelima aspek, yang merupakan penjumlahan nilai dari aspek Kesiapan Mengajar (KM), Materi Pengajaran (MP), Disiplin Mengajar (DM), Evaluasi Mengajar (EM) dan Kepribadian Dosen (KD). Sebagian besar dosen memiliki nilai antara 148 – 175 dengan kriteria Sangat Baik. Ada beberapa dosen dari luar Program studi yang mengampu matakuliah umum mendapatkan nilai Baik.

Tabel 2. Nilai Dosen dan Mata Kuliah Yang diampu Pada Prodi Sarjana Kimia FMIPA Unmul pada Semester Ganjil Tahun Ajar 2023/2024

No.	Nama	Matakuliah	Nilai Total
1	Drs. Alimuddin .P, M.Si.	Kimia Dasar	147,54
2	Drs. Alimuddin .P, M.Si.	Kewirausahaan	149,12
3	Drs. Alimuddin .P, M.Si.	Kimia Analitik I	138,76
4	Drs. Alimuddin .P, M.Si.	Metodologi Penelitian	146,94
5	Dr. Bohari, M.Si.	Kimia Instrumentasi	146,14
6	Dr. Drs Djayus, M.T.	Fisika Dasar	157,43
7	Dr. Saibun Sitorus, M.Si.	Kimia Batu Bara	160,36
8	Dr. Saibun Sitorus, M.Si.	Kimia Organik II	147,60
9	Dr. Saibun Sitorus, M.Si.	Metodologi Penelitian	146,59
10	Dr. Saibun Sitorus, M.Si.	Kimia Bahan Berbahaya dan Beracun	153,93
11	Prof. Dr. Drs Daniel, M.Si.	Kimia Dasar	153,09
12	Prof. Dr. Drs Daniel, M.Si.	Sintesa Kimia Organik	146,48
13	Dr Rudi Kartika, M.Si.	Struktur dan Fungsi Biomolekul	147,88
14	Drs. Abdul Aziz, M.Si.	Kinetika Kimia	151,33
15	Drs. Abdul Aziz, M.Si.	Energitika Kimia	140,71
16	Drs. Abdul Aziz, M.Si.	Kimia Koloid & Permukaan	154,81
17	Dr Teguh Wirawan, M.Si	Skripsi	163,05
18	Dr Teguh Wirawan, M.Si	Analisis lingkungan	150,92
19	Dr Teguh Wirawan, M.Si	Teknik Laboratorium	154,70
20	Dr Teguh Wirawan, M.Si	Praktek Kerja Lapangan (PKL)	161,32
21	Dr Teguh Wirawan, M.Si	[MKWK] Pendidikan Bahasa Indonesia	152,77
22	Suhadi Mulyono, S.Si. M.Si.	Fisika Dasar	153,59
23	Dr., Ir Erwin, S.Si., M.Si	Kimia Industri	148,20
24	Dr., Ir Erwin, S.Si., M.Si	Elusidasi Struktur	145,90
25	Ritson Purba, S.Si, M.Si.	Kimia Dasar	151,93
26	Ritson Purba, S.Si, M.Si.	Kimia Polimer	150,92
27	Ritson Purba, S.Si, M.Si.	Kimia Organik II	143,19
28	Ritson Purba, S.Si, M.Si.	Kimia Kelapa Sawit	148,85
29	Ritson Purba, S.Si, M.Si.	Manajemen Industri Kimia	157,50
30	Dr Rahmat Gunawan, S.Si., M.Si.	Energitika Kimia	156,44
31	Dr Rahmat Gunawan, S.Si., M.Si.	Kimia Koloid & Permukaan	159,41
32	Dr Rahmat Gunawan, S.Si., M.Si.	Ikatan dan Struktur Kimia	154,91
33	Asnawati, SE.,MM.	Kewirausahaan	144,23
34	Prof.Dr Subur P. Pasaribu, S.Si, M.Si	Sintesa Kimia Organik	148,22
35	Prof.Dr Subur P. Pasaribu, S.Si, M.Si	Kimia Bahan Berbahaya dan Beracun	153,23
36	Dr Chairul Saleh, S.Si, M.Si	Kimia Batu Bara	155,90
37	Dr Chairul Saleh, S.Si, M.Si	Kimia Organik II	149,16
38	Dr Soerja Koesnarpadi, S.Si, M.Si	Kimia Lingkungan	144,23
39	Dr Soerja Koesnarpadi, S.Si, M.Si	Kimia Instrumentasi	145,71
40	Dr Eva Marlina, S.Si., M.Si.	Elusidasi Struktur	149,34
41	Dr Winni Astuti, S.Si., M.Si.	Kimia Dasar	144,06

42	Dr Winni Astuti, S.Si., M.Si.	Struktur dan Fungsi Biomolekul	148,57
43	Prof. Dr A. Sentosa Panggabean, S.Si. M.Si.	Kimia Analitik I	149,53
44	Prof. Dr A. Sentosa Panggabean, S.Si. M.Si.	Analisis lingkungan	152,24
45	Dr Noor Rachmawaty, S. Pd., M. Ed	Bahasa Inggris	145,92
46	Dr Noor Hindryawati, S.Pd, M.Si	Nanoteknologi dan nanomaterial	161,01
47	Dr Noor Hindryawati, S.Pd, M.Si	Sintesis dan Karakterisasi Material Anorganik	143,09
48	Hajar Anuar, M.Si.	Geokimia	169,16
49	Hajar Anuar, M.Si.	Radiokimia	158,68
50	Hajar Anuar, M.Si.	Dasar Reaksi Anorganik	129,77
51	Hajar Anuar, M.Si.	Struktur Senyawa Anorganik	130,82
52	Dr. Ritbey Ruga, S.Si.,M.P.	Kimia Dasar	142,52
53	Dr. Ritbey Ruga, S.Si.,M.P.	Biokimia Lanjut	152,36
54	Dr. Ritbey Ruga, S.Si.,M.P.	Biokimia Bahan Makanan	147,50
55	Dr R.R. Dirgarini Julia Nurlianti S., MSc	Kinetika Kimia	152,80
56	Nanang Tri Widodo, S.Si., M.Si	Green Chemistry	158,91
57	Nanang Tri Widodo, S.Si., M.Si	Kimia Lingkungan	146,58
58	Nanang Tri Widodo, S.Si., M.Si	Teknik Laboratorium	156,30
59	Rita Hairani, S.Si., M.Sc.	Kimia Dasar	149,56
60	Rita Hairani, S.Si., M.Sc.	Kimia Polimer	156,12
61	Rita Hairani, S.Si., M.Sc.	Kimia Kelapa Sawit	153,30
62	Djihan Ryn Pratiwi, S.Si, M. Si	Kimia Dasar	157,93
63	Djihan Ryn Pratiwi, S.Si, M. Si	Kimia Industri	151,87
64	Djihan Ryn Pratiwi, S.Si, M. Si	Biokimia Lanjut	155,46
65	Djihan Ryn Pratiwi, S.Si, M. Si	Biokimia Bahan Makanan	152,17
66	- Moh. Syaiful Arif, S.Pd.,M.Si.	Kimia Dasar	152,40
67	- Moh. Syaiful Arif, S.Pd.,M.Si.	Green Chemistry	159,33
68	- Moh. Syaiful Arif, S.Pd.,M.Si.	Analisis lingkungan	171,50
69	- Moh. Syaiful Arif, S.Pd.,M.Si.	Kapita Selekta Kimia Anorganik	175,00
70	- Moh. Syaiful Arif, S.Pd.,M.Si.	Analisis hasil-hasil perkebunan	147,85
71	Ika Yekti Lianasari, M.Si	Teknik Laboratorium	156,08
72	Ika Yekti Lianasari, M.Si	Manajemen Industri Kimia	157,50
73	Ika Yekti Lianasari, M.Si	Analisis hasil-hasil perkebunan	147,50
74	Veliyana Londong Allo, S.Si., M.Si	Kinetika Kimia	143,61
75	Veliyana Londong Allo, S.Si., M.Si	Energitika Kimia	143,42
76	Veliyana Londong Allo, S.Si., M.Si	Ikatan dan Struktur Kimia	143,56
77	Endang Herlihah, S.Pd.,M.Pd	PENDIDIKAN PANCASILA	135,59
78	Agus Kastama Putra, S.Sn., M.Sn.	[MKWK] Ilmu Sosial Budaya Dasar	159,12
79	Irfan Ashari Hiyahara, S.Pd.,M.Si.	Radiokimia	158,83
80	Irfan Ashari Hiyahara, S.Pd.,M.Si.	Kimia Material Cerdas	143,17
81	Irfan Ashari Hiyahara, S.Pd.,M.Si.	Dasar Reaksi Anorganik	143,88
82	Irfan Ashari Hiyahara, S.Pd.,M.Si.	Struktur Senyawa Anorganik	141,35
83	Irfan Ashari Hiyahara, S.Pd.,M.Si.	Kapita Selekta Kimia Anorganik	175,00

84	Irfan Ashari Hiyahara, S.Pd.,M.Si.	Sintesis dan Karakterisasi Material Anorganik	146,30
85	Husna Syaima, S.Si., M.Si	Geokimia	169,16
86	Husna Syaima, S.Si., M.Si	Kimia Material Cerdas	144,50
87	Husna Syaima, S.Si., M.Si	Dasar Reaksi Anorganik	142,60
88	Husna Syaima, S.Si., M.Si	Struktur Senyawa Anorganik	144,62
89	Husna Syaima, S.Si., M.Si	Nanoteknologi dan nanomaterial	154,51
90	Husna Syaima, S.Si., M.Si	Sintesis dan Karakterisasi Material Anorganik	143,38

BAB III REKOMENDASI TINDAK LANJUT

Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) menunjukkan mahasiswa Program Studi Sarjana Kimia FMIPA Universitas Mulawarman telah memberikan respon yang baik terhadap kinerja dosen. Kinerja dosen pada Program Studi Sarjana Kimia FMIPA Universitas Mulawarman rata-rata sangat baik.

Berdasarkan hasil EDOM terdapat rekomendasi tindak lanjut sebagai berikut:

1. Hasil EDOM ini harus disampaikan kepada dosen melalui media-media komunikasi Fakultas, misalnya rapat jurusan dan atau website program studi. Hal ini bertujuan agar dosen dapat mencermati kinerjanya masing-masing dalam proses pembelajaran yang dilakukan selama ini.
2. FMIPA, Jurusan Kimia dan Program Studi Sarjana Kimia perlu memberikan perhatian atas hasil EDOM ini dengan memetakan dosen-dosen yang memiliki kinerja yang perlu ditingkatkan pada semester berikutnya.

LAMPIRAN

Instrumen Survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (diisi oleh mahasiswa melalui website AIS)

Kepada mahasiswa di lingkungan Universitas Mulawarman (Unmul). Sehubungan untuk keperluan evaluasi dan mendapatkan umpan balik, mohon kesediaan mahasiswa untuk memberikan penilaian sebagai bahan informasi tentang proses pembelajaran untuk setiap dosen pengampu.

- 1 Kajian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan kegiatan belajar mengajar di Universitas Mulawarman
- 2 Saudara dimohon untuk mengisi seluruh instrumen ini sesuai dengan pengalaman, pengetahuan, persepsi dan keadaan yang sebenarnya.
- 3 Partisipasi Saudara untuk mengisi instrumen ini secara objektif sangat besar artinya bagi Unmul untuk mendapat masukan yang akurat dalam rangka perbaikan dan peningkatan pelayanan akademik ke depan.
- 4 Jawaban Saudara akan dijamin kerahasiaan dan tidak memiliki dampak negatif bagi siapapun.
- 5 Instrumen ini terdiri dari seperangkat pertanyaan atau pernyataan untuk mengukur: (1) Kesiapan Mengajar, (2) Materi Pengajaran, (3) Disiplin Mengajar, (4) Evaluasi Mengajar, (5) Kepribadian Dosen
- 6 Pilihlah salah satu dari alternatif yang disediakan dengan cara memilih pada kolom yang tersedia.
1 = Sangat tidak setuju; 2 = Tidak setuju; 3 = Cukup setuju; 4 = Setuju; 5 = Sangat setuju

Pertanyaan	Penilaian				
	1	2	3	4	5
A. Kesiapan Mengajar					
Dosen sangat siap mengajar di kelas					
Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks					
Isi SAP sangat jelas dan membantu anda dalam memahami mata kuliah					
Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah					
Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif					
Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan sesuatu hal					
Dosen sangat komunikatif					
Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/termotivasi					

Pertanyaan	Penilaian				
	1	2	3	4	5
Dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat, sehingga mudah dimengerti mahasiswa					
Dosen selalu memberi kesempatan mahasiswa untuk bertanya					
Materi dari mata kuliah telah menambah/ memperluas pengetahuan dan wawasan anda					
Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut					
Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa					
Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan					
Dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan mendorong/memotivasi mahasiswa					
Dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah					
B. Materi Pengajaran					
Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP					
Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks					
Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan					
Buku teks untuk mata kuliah tersebut mudah didapat					
Diktat dari Dosen telah tersedia dan mudah diperoleh					
Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terakhir					
Isi buku teks/diktat mudah dipahami					
C. Disiplin Mengajar					
Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan					
Dosen hadir di kelas tepat waktu					
Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan					
Dosen meninggalkan kelas tepat waktu					
D. Evaluasi Mengajar					
Dosen memberi penilaian yang obyektif					
Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai					
Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas dengan catatan / komentar					
Materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi SAP					
Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas kepada mahasiswa dalam waktu yang wajar					

Pertanyaan	Penilaian				
	1	2	3	4	5
E. Kepribadian Dosen					
Dosen mudah ditemui di luar kelas					
Dosen berwibawa di mata mahasiswa					
Dosen memberi pendidikan tentang nilai (values) moral, etika selain tentang materi mata kuliah					